Agostino De Marco Domenico P. Coiro

Elementi

di

Dinamica e simulazione di volo

Quaderno 9

Il programma Digital DATCOM

Marzo 2017 ver. 2017.a

Dichiarazione di Copyright

• Questo testo è fornito per uso personale degli studenti. Viene reso disponibile in forma preliminare, a supporto della preparazione dell'esame di *Dinamica e simulazione di volo*.

• Sono consentite la riproduzione e la circolazione in formato cartaceo o elettronico ad esclusivo uso scientifico, didattico o documentario, purché il documento non venga alterato in alcun modo sostanziale, ed in particolare mantenga le corrette indicazioni di data, paternità e fonte originale.

• Non è consentito l'impiego di detto materiale a scopi commerciali se non previo accordo.

• È gradita la segnalazione di errori o refusi.

Copyright 2010–2017 Agostino De Marco e Domenico P. Coiro Università degli Studi di Napoli Federico II Dipartimento di Ingegneria Industriale

(Legge italiana sul Copyright 22.04.1941 n. 633)

Quaderno



Il programma Digital DATCOM

Computers are useless. They can only give you answers. – Pablo Picasso

Indice

9.1	Scopo di Digital DATCOM 4
9.2	Uso del programma
9.3	Il formato di input di Digital DATCOM 6
9.4	Importare i risultati di digdat.exe in Matlab 20
9.5	Le principali parole chiave

Questa appendice fornisce gli elementi necessari all'utilizzo del software di pubblico dominio denominato *Digital DATCOM*, un programma che implementa dei metodi di calcolo delle caratteristiche aerodinamiche dei velivoli basati su formulazioni semiempiriche. Digital DATCOM è stato sviluppato dai ricercatori americani della *United States Air Force* e si basa su una collezione di prove sperimentali effettuate nel corso dei decenni successivi alla seconda guerra mondiale.

Del programma Digital DATCOM è ufficialmente disponibile il codice sorgente (in linguaggio FORTRAN IV) ed il file eseguibile, compilato per piattaforma Windows. Sebbene si tratti di un codice di calcolo sviluppato alcuni decenni prima della fine del secolo scorso, in un linguaggio di programmazione ormai obsoleto, esso rappresenta ancora oggi uno strumento di lavoro rilevante. Si pensi che gli sviluppatori della Mathworks, a partire dalla versione "2008a" di Matlab, hanno inserito nella libreria di funzioni predefinite (Aerospace Toolbox) il comando di utilità datcomimport. Questa funzione è capace di leggere i file di output di Digital DATCOM e di creare una variabile strutturata per la gestione sia dei coefficienti aerodinamici scalari che dei coefficienti in forma di funzioni tabellari.

Dal punto di vista del progettista, i metodi semiempirici di Digital DATCOM sono particolarmente utili perché forniscono stime di coefficienti aerodinamici basate su risultati sperimentali ottenuti in galleria del vento. Essi si riferiscono a numerose serie di prove, effettuate sulle più disparate configurazioni aerodinamiche, e tengono conto degli effetti della viscosità, della comprimibilità e delle interferenze tra i componenti. Disponendo di un codice di calcolo come Digital DATCOM si possono ottenere con rapidità dei risultati che tradizionalmente i progettisti ottenevano attraverso calcoli a mano, accedendo ai voluminosi USAF DATCOM (Data Compendium, si veda il riferimento [77]). Questi ultimi rappresentano, in versione "cartacea", la fonte delle formule e delle correlazioni implementate nel Digital DATCOM.

Dal punto di vista didattico, il lettore potrà apprezzare i limiti di applicabilità ed anche le peculiarità di questo programma di calcolo, andando a confrontare le predizioni fornite da Digital DATCOM con le analisi basate sui metodi, più o meno sofisticati, che si studiano nei corsi di Aerodinamica.

9.1 Scopo di Digital DATCOM

È noto che nelle fasi di progettazione preliminare di un velivolo è importante disporre di strumenti economici e rapidi per la stima delle caratteristiche aerodinamiche e di stabilità di una data configurazione architettonica.

Nelle fasi iniziali del progetto di un aeromobile la forma esterna del velivolo viene ottenuta attraverso una ottimizzazione della configurazione aerodinamica. Anche ai giorni nostri, in cui è possibile parametrizzare e modificare automaticamente le griglie di calcolo e le configurazioni dei solutori fluidodinamici, la scelta di utilizzare sofisticati procedimenti di calcolo numerico nel ciclo di ottimizzazione può essere giudicata proibitiva, sia in termini di tempi di calcolo che in termini economici. A rendere inconvenienti anche le più moderne procedure di calcolo sono soprattutto le esigenze del progettista di voler mettere a confronto delle soluzioni aerodinamiche diverse fra loro (*configuration trade studies*), e di verificarne le caratteristiche al variare delle condizioni di volo (quota e velocità).

Lo scopo per cui è stato sviluppato il programma di calcolo USAF Stability and Control Digital DATCOM (Digital DATCOM) [78] è quello di fornire uno strumento di calcolo rapido e sistematico delle caratteristiche di stabilità e controllo di una data configurazione. Il Digital DATCOM incorpora i metodi di calcolo contenuti nei manuali USAF DATCOM [77] editi dalla United States Air Force a partire dal 1960 e continuamente aggiornati per i due decenni successivi.

9.2 Uso del programma

L'uso di Digital DATCOM risulta molto semplice dal punto di vista operativo. La versione ufficialmente disponibile per piattaforma Windows è il file eseguibile digdat.exe, distribuito con l'archivio Digital-DATCOM-Package.zip dall'*Air Vehicles Directorate of the Air Force Research Laboratory* (si veda il riferimento [80]).

Quando viene mandato in esecuzione (da riga di comando o con doppio click del mouse in un qualsiasi file browser), il programma cerca di aprire un file di input testuale residente nella stessa cartella, il cui nome prestabilito è for005.dat. Se il file di input di default è letto con successo, digdat.exe genera un file di output testuale denominato for006.dat, contenente i risultati del calcolo e gli eventuali messaggi diagnostici d'errore.

5



Figura 9.1 Il flusso di lavoro con Digital DATCOM (in alto) e con Digital DATCOM+ (in basso).

La figura 9.1 (parte in alto) mostra il semplice flusso di lavoro richiesto da Digital DATCOM. La parte più importante è costituita dalla preparazione da parte dell'utente del file di input, cioè un insieme di *statement* che aderisca correttamente al formato di input previsto dagli sviluppatori di digdat.exe.

Se si usa Digital DATCOM+ oppure Datcom-GUI l'eseguibile può avere un nome diverso da digdat.exe, a seconda della versione in uso, e accetta in input un file di estensione .dcm anziché necessariamente il file for005.dat. Con queste moderne applicazioni, se si lavora in Windows, si ha la possibilità di installare il programma in una cartella predefinita e basterà semplicemente fare doppio clic con il mouse sul file di input per avviare i calcoli. Se l'utente predispone l'input in una cartella di lavoro, il doppio clic produrrà l'output nella stessa directory. La figura 9.1 (parte in basso) mostra flusso di lavoro con Digital DATCOM+. Il file di estensione .dcm viene processato tramite lo script datcom.bat. Quest'ultimo produce diversi file di output tra i quali il principale è quello di estensione .out con i risultati del calcolo e gli eventuali messaggi diagnostici d'errore.

9.3 Il formato di input di Digital DATCOM

9.3.1 Le namelist

La preparazione di un file di input per Digital DATCOM è incentrata sul concetto di *namelist statement*. Una *namelist* non è altro che una lista di nomi di variabili (non necessariamente ordinata). Le variabili e la stessa lista hanno dei nomi ben precisi, che costituiscono delle vere e proprie parole chiave del formato di input.

Un semplice esempio chiarisce questo concetto e ne mostra la semplicità.

\$FLTCON NMACH=3.0, MACH(1)=0.1,0.3,0.5**\$**

Questa *namelist* è denominata FLTCON, che sta per *Flight Condition*, ed è delimitata dal carattere di dollaro (\$). L'istruzione su riportata assegna, in particolare, due delle variabili della *namelist*, cioè NMACH e MACH. Con la prima assegnazione l'utente richiede di effettuare tre calcoli delle caratteristiche aerodinamiche, uno per ciascun numero di Mach. Con la seconda l'utente assegna i diversi valori del numero di Mach di volo: 0,10, 0,30 e 0,50. Si osservi che la variabile MACH è del tipo *array* di numeri in virgola mobile. Inoltre, a testimonianza del fatto che Digital DATCOM è un programma sviluppato in un linguaggio ormai obsoleto come il FORTRAN IV, anche se la variabile NMACH gioca il ruolo di un contatore intero, il formato di input prevede un'assegnazione con un numero in virgola mobile.

Un *namelist statement* può comparire anche più di una volta in un file di input. Ad esempio, questa assegnazione

\$FLTCON NMACH=3.0,MACH(1)=0.1,0.3,0.5\$
\$FLTCON NALT=2.0,ALT(1)=5000.0,8000.0\$

è equivalente alla seguente

\$FLTCON NMACH=3.0,MACH(1)=0.1,0.3,0.5, NALT=3.0,ALT(1)=0.0,5000.0,8000.0\$

in cui l'utente richiede di effettuare il calcolo a tre diverse altitudini, attraverso le variabili NALT e ALT.

Le principali namelist accettate da Digital DATCOM sono le seguenti:

- \$FLTCON ... \$ *Flight condition*, condizione di volo. Serve ad assegnare le grandezze che definiscono la condizione di volo. Ai fini del calcolo, devono essere noti il numero di Mach di volo ed il numero di Reynolds per unità di lunghezza. Digital DATCOM implementa un modello molto accurato di atmosfera che consente all'utente di poter assegnare equivalentemente il numero di Mach e l'altitudine (si veda più avanti).
- \$OPTINS ... \$ Reference parameter, grandezze di riferimento. Serve ad assegnare le grandezze di riferimento che vengono utilizzate per ricavare i coefficienti aerodinamici.
- \$SYNTHS ... \$ Synthesis parameter, parametri di sintesi. Serve ad assegnare alcune grandezze importanti ai fini della definizione geometrica delle diverse componenti della configurazione. Ad esempio, il posizionamento dell'ala rispetto alla fusoliera, la posizione del baricentro come polo dei momenti, eccetera.
- \$BODY ... \$ Body configuration parameters, parametri di configurazione della fusoliera. Serve a definire la geometria e le altre caratteristiche principali della fusoliera.
- \$WGPLNF ... \$ *Wing planform variables*, parametri della forma in pianta dell'ala. Serve a definire la forma in pianta della superficie portante principale.

DRAFT [ver. 2017.a] Copyright© A. De Marco, D. P. Coiro

- \$GRNDEF ... \$ *Ground effects parameters*, effetto suolo. Serve a definire l'eventuale influenza dell'effetto suolo sulle caratteristiche aerodinamiche.
- \$SYMFLP...\$ Symmetrical Flap Deflection parameters, parametri delle aerosuperfici simmetriche. Definisce i flap, l'elevatore, e tutte le superfici a deflessione simmetrica.
- \$ASYFLP ... \$ Asymmetrical Control Deflection parameters : Ailerons, parametri delle aerosuperfici asimmetriche. Definisce gli alettoni e le altre aerosuperfici a deflessione asimmetrica.
- \$HTPLNF ... \$ *Horizontal tail planform variables*, parametri della forma in pianta del piano orizzontale di coda.
- \$VTPLNF ... \$ *Vertical tail planform variables*, parametri della forma in pianta del piano verticale di coda.
- \$VFPLNF ... \$ *Vertical fin planform variables*, parametri della forma in pianta di un eventuale pinna ventrale verticale.
- \$PROPWR ... \$ Propulsion parameters for Propeller Power Effects, parametri che definiscono un sistema di propulsione ad elica.
- \$JETPWR ... \$ *Jet Power Effects parameters*, parametri che definiscono un sistema di propulsione getto.

9.3.2 Un esempio: il velivolo Boeing 737, configurazione *Wing-Body*

Riportiamo un esempio di stima delle caratteristiche aerodinamiche di una configurazione molto simile a quella di un Boeing 737. Attraverso questo esempio è possibile comprendere il significato delle parole chiave più importanti del formato di input. Nel paragrafo 9.5 vengono poi spiegati i significati specifici di tutte le parole chiave utilizzabili.

Si consideri il listato 9.1.

Listato 9.1 Esempio di file di input per Digital DATCOM. Viene modellata la configurazione *Wing-Body*. I commenti in carattere romano facilitano la lettura del listato ma non fanno parte dell'input. L'indentazione utilizzata è quella che garantisce l'assenza di errori di lettura da parte del file digdat.exe distribuito ufficialmente.

```
CASEID Boeing B-737: Wing-Body
 $FLTCON
     WT=115000.,
                                       \leftarrow peso (lb)
     NMACH=1.0, MACH(1)=.2, \leftarrow M_{\infty}
     NALT=1., ALT(1)=1500., \leftarrow altitudine h (ft)
                                       \leftarrow n. di angoli d'attacco N_{\alpha}
     NALPHA=20.0,
     ALSCHD(1) = -16.0, \leftarrow alpha angles in ascending order
           -8.0, -6.0, -4.0, -2.0, 0.0, 2.0, 4.0, 8.0, 9.0,
           10.0, 12.0, 14.0, 16.0, 18.0, 19.0,
           20.0, 21.0, 22.0, 24.0, \leftarrow \operatorname{array} \alpha_1, \ldots, \alpha_{N_{\alpha}} (deg)
     GAMMA=0.,
                                       \leftarrow angolo di rampa \gamma (deg)
     RNNUB(1) = 1.07E6,
                                       \leftarrow numero di Reynolds per piede, Re/l_{ref} (ft<sup>-1</sup>)
     L00P=2.0$
 $OPTINS
                                       \leftarrow apertura alare b (ft)
     BLREF=93.0,
     SREF=1329.9,
                                      \leftarrow superficie alare S (ft<sup>2</sup>)
     CBARR=14.3$
                                      \leftarrow corda media aerodinamica alare \bar{c} (ft)
 $SYNTHS
              \leftarrow riferimento (X, Y, Z) di origine opportuna, cfr. figura 9.2
     XW=28.3, ZW=-1.4, \leftarrow posizione dell'apice dell'ala (ft, ft)
     ALIW=1.0,
                                      \leftarrow calettamento della corda di radice alare, i_{\rm W} (deg)
     XCG=41.3, ZCG=0.0,
                                       \leftarrow posizione del baricentro (ft, ft)
```

XH=76.6, ZH=6.2, \leftarrow posizione dell'apice del piano orizzontale (ft, ft) \leftarrow calettamento della corda di radice del piano orizzontale, $i_{\rm H}$ (deg) ALIH=0.0, \leftarrow posizione dell'apice del piano verticale (ft, ft) XV=71.1, ZV=7.6, XVF=66.2, ZVF=13.1, ← posizione dell'apice della pinna ventrale (ft, ft) VERTUP=.TRUE.\$ \leftarrow piano di coda verticale al di sopra dell'asse X \$BODY ← parametri della fusoliera, cfr. figura 9.2 NX=14., \leftarrow numero di sezioni N_X BNOSE=2.. ← tipo di forma della parte anteriore BTAIL=2., ← tipo di forma della parte posteriore BLA=20.0. \leftarrow lunghezza dell'*afterbody* (ft) $X(1)=0., \leftarrow N.B.$ origine sul muso della fusoliera 1.38,4.83,6.90,8.97,13.8,27.6,55.2, 65.6,69.0,75.9,82.8,89.7,90.4, \leftarrow array X_1, \ldots, X_{N_N} ZU(1) = .69, 2.07, 3.45, 4.38, 5.87, 6.90, 8.28, $\leftarrow \operatorname{array} Z_{u,1}, \ldots, Z_{u,N_{v}}$ 8.28,8.28,8.28,7.94,7.59,7.50,6.9, ZL(1)=-.35,-1.73,-3.45,-3.80,-4.14,-4.49,-4.83, -4.83, -3.45, -2.76, -0.81, 1.04, 4.14, 6.21, \leftarrow array $Z_{1,1},\ldots,Z_{1,N_X}$ S(1)=.55,8.23,28.89,44.31,65.06,92.63,127.81, 127.81, 108.11, 95.68, 56.88, 28.39, 3.64, 0.11 $\leftarrow \operatorname{array} S_1, \ldots, S_{N_V}$ **\$WGPLNF** ← parametri della forma in pianta alare, cfr. figura 9.3 CHRDR=23.8, \leftarrow corda di radice (ft) CHRDTP=4.8, \leftarrow corda di estremità (ft) CHRDBP=12.4, \leftarrow corda al *breakpoint* (ft) SSPN=46.9. \leftarrow semiapertura alare b/2 (ft) SSPNOP=31.1, \leftarrow semiapertura alare del tronco alare esterno (*outboard panel*) (ft) SSPNE=40.0, \leftarrow semiapertura $b^*/2$ del tronco alare esposto (*exposed panel*) (ft) CHSTAT=.25, ← frazione di corda per la quale si assegna l'angolo di freccia TWISTA=0., ← angolo di svergolamento geometrico d'estremità (deg) TYPE=1., ← designa un'ala a bordi dritti \leftarrow angolo di freccia del tronco alare interno (deg) **SAVSI**=29.0, ← angolo di freccia del tronco alare esterno (deg) SAVS0=26.0, \leftarrow angolo diedro del tronco alare interno (deg) DHDADI=0., DHDAD0=4.\$ ← angolo diedro del tronco alare esterno (deg) NACA-W-4-0012-25 \leftarrow designatione del profilo alare **DERIV** DEG \leftarrow alcune derivate aerodinamiche espresse in (1/deg) **DIM FT** ← unità di lunghezza espresse in (ft) NEXT CASE

La figura 9.2 chiarisce il significato delle variabili X, ZU, ZL ed S appartenenti alla *namelist* BODY. Nella stessa figura sono riportate le coordinate dei bordi d'attacco delle corde di radice (*corner points*) dell'ala, del piano orizzontale e del piano verticale di coda. Nella figura 9.3 è riportata la vista in pianta della schematizzazione dell'ala, così come specificata dalla *namelist* WGPLNF.

Il listato precedente potrà essere salvato come file di testo for005.dat, nella stessa cartella in cui risiede il file digdat.exe. Mandando in esecuzione Digital DATCOM si otterrà come output il file for006.dat, riportato nel listato 9.2.

La figura 9.4 mostra i grafici di alcune grandezze variabili con l'incidenza. In particolare si riportano le curve del $C_{L,WB}$, del $C_{\mathcal{M},WB}$ e della derivata di stabilità laterale $C_{\mathcal{L}_{\beta},WB}$. Dall'esame del listato 9.2 si riconoscerà che le curve rappresentate nella figura 9.4 sono state ricavate dalle colonne che hanno per intestazione ALPHA, CL, CM, CLB. Il file di output contiene anche i valori delle derivate di stabilità latero-direzionali: $C_{Y_{\beta}} = -3.42 \cdot 10^{-3}/\text{deg}$ (variabile CYB), $C_{\mathcal{N}_{\beta}} = -1.83 \cdot 10^{-3}/\text{deg}$ (variabile CNB).

Listato 9.2 Esempio di file di output per Digital DATCOM. La configurazione fornita in input è di tipo *Wing-Body* e corrisponde approssimativamente a quella di un Boeing 737.

AUTOMATED STABILITY AND CONTR	ROL METHODS PER APRIL 1976 VERSION OF D	ATCOM
WIN	NG SECTION DEFINITION	
IDEAL ANGLE OF ATTACK =	0.00000 DEG.	
ZERO LIFT ANGLE OF ATTACK =	0.00000 DEG.	
IDEAL LIFT COEFFICIENT =	0.00000	

8



Figura 9.2 Il profilo della fusoliera del velivolo Boeing 737. È riportata una plausibile legge di distribuzione delle aree in corrispondenza delle sezioni trasversali considerate.



Figura 9.3 La vista in pianta dell'ala del velivolo Boeing 737. Con Digital Datcom si può schematizzare un'ala come l'insieme di due tronchi, uno interno, l'altro esterno (*inboard* ed *outboard panel*). I due pannelli hanno in comune una sezione alare detta *breakpoint*.



Figura 9.4 Alcune caratteristiche aerodinamiche calcolate mediante Digital Datcom relativamente alla configurazione *Wing-Body*, secondo il modello riportato nel listato 9.1.

ERO LIFT PITCHING MOMENT COEFFICIENT =	0.00000
MACH ZERO LIFT-CURVE-SLOPE =	0.08625 /DEG.
LEADING EDGE RADIUS =	0.00176 FRACTION CHORD
MAXIMUM AIRFOIL THICKNESS =	0.12000 FRACTION CHORD
DELTA-Y =	1.90498 PERCENT CHORD

ZI



		F	LIGHT CON	DITIONS					REFER	RENCE DIME	NSIONS ·	
MACH	ALTITUDE	VEL0C1	TY PRE	SSURE	TEMPERATU	IRE RI	EYNOLDS	REF.	REFERENCE	LENGTH	MOMENT F	REF. CENTER
NUMBER						I	NUMBER	AREA	LONG.	LAT.	HORIZ	VERT
	FT	FT/SE	C LB/	FT**2	DEG R	:	1/FT	FT**2	FT	FT	FT	FT
0 0.200	1500.00	222.	11 2.00	40E+03	513.321	1.0	700E+06	1329.900	14.300	93.000	41.300	0.000
Θ								DERIVA	TIVE (PER DE	GREE)		
0 ALPHA	CD	CL	CM	CN	CA	XCP	CLA	CMA	CYB	CNE	5	CLB
Θ												
-16.0	0.075	-0.874	0.2756	-0.861	-0.169	-0.320	4.538E-02	-1.179E-02	-3.418E-03	-1.833E	-03 1.	495E-03
-8.0	0.029	-0.453	0.1719	-0.453	-0.035	-0.380	5.996E-02	-1.412E-02			8.	872E-04
-6.0	0.021	-0.329	0.1431	-0.330	-0.014	-0.434	6.208E-02	-1.410E-02			7.	090E-04
-4.0	0.015	-0.205	0.1155	-0.205	0.001	-0.563	6.206E-02	-1.346E-02			5.	290E-04
-2.0	0.012	-0.081	0.0893	-0.082	0.009	-1.096	6.132E-02	-1.280E-02			3.	509E-04
0.0	0.011	0.041	0.0643	0.041	0.011	1.582	6.130E-02	-1.253E-02			1.	752E-04
2.0	0.013	0.164	0.0392	0.164	0.007	0.238	6.210E-02	-1.264E-02			- 2 .	853E-06
4.0	0.017	0.289	0.0138	0.290	-0.003	0.048	6.254E-02	-1.273E-02			-1.	832E-04
8.0	0.032	0.540	-0.0374	0.539	-0.043	-0.069	6.214E-02	-1.275E-02			- 5 .	446E-04
9.0	0.037	0.602	-0.0501	0.600	-0.057	-0.083	6.173E-02	-1.272E-02			- 6 .	341E-04
10.0	0.043	0.663	-0.0628	0.661	-0.073	-0.095	5.809E-02	-1.159E-02			-7.	227E-04
12.0	0.054	0.766	-0.0816	0.760	-0.106	-0.107	4.517E-02	-7.485E-03			- 8 .	710E-04
14.0	0.064	0.844	-0.0927	0.834	-0.142	-0.111	3.277E-02	-3.769E-03			-9.	834E-04
16.0	0.072	0.897	-0.0966	0.882	-0.178	-0.110	1.954E-02	1.840E-04			-1.	060E-03
18.0	0.077	0.922	-0.0920	0.901	-0.212	-0.102	1.053E-02	2.530E-03			-1.	096E-03
19.0	0.079	0.931	-0.0894	0.907	-0.228	-0.099	1.387E-02	6.930E-04			-1.	110E-03
20.0	0.083	0.950	-0.0906	0.921	-0.247	-0.098	9.126E-03	-3.192E-03			-1.	136E-03
21.0	0.084	0.950	NA	0.917	-0.262	NA	-1.689E-02	NA			-1.	136E-03
22.0	0.081	0.916	NA	0.879	-0.268	NA	-3.340E-02	NA			-1.	087E-03
24.0	0.076	0.851	NA	0.808	-0.276	NA	-3.158E-02	NA			-9.	937E-04
0*** NA PRINTED WHEN METHOD NOT APPLICABLE												
0*** VEHICLE WEIGHT = 115000.00 LB.												
0*** 1 EVE	EL EL TGHT	TET COFF	ETCTENT =	1 54107								

1 END OF JOB.

9.3.3 Il velivolo Boeing 737, configurazione Wing-Body-Horizontal tail

Il seguente esempio evolve da quello precedente e mostra come aggiungere alla configurazione, in maniera molto semplice, un piano di coda orizzontale. Quest'ultimo, essendo esso una superficie portante a tutti gli effetti, viene inserito attraverso la *namelist* HTPLNF in maniera del tutto analoga alla WGPLNF e con l'utilizzo delle stesse parole chiave.

Listato 9.3 Esempio di file di input per Digital DATCOM in cui viene modellata la configurazione *Wing-Body-Horizontal tail.*

```
CASEID Boeing B-737: Wing-Body-HTail

$FLTCON

WT=115000.,NMACH=1.0, MACH(1)=.2,

NALT=1.,ALT(1)=1500.,

NALPHA=20.0,

ALSCHD(1)= -16.0,

-8.0, -6.0, -4.0, -2.0, 0.0, 2.0, 4.0, 8.0, 9.0,

10.0, 12.0, 14.0, 16.0, 18.0, 19.0,

20.0, 21.0, 22.0, 24.0,

GAMMA=0., RNNUB(1)=1.07E6, L00P=2.0$

$OPTINS

BLREF=93.0, SREF=1329.9, CBARR=14.3$

$SYNTHS

XW=28.3,ZW=-1.4,

ALIW=1.0.
```

11



Figura 9.5 La vista in pianta della configurazione *Wing-Body-Horizontal tail* del velivolo Boeing 737. Per Digital Datcom i parametri del piano di coda sono configurabili con le stesse parole chiave valide per l'ala. Si veda il listato 9.3.

```
XCG=41.3, ZCG=0.0,
    XH=76.6, ZH=6.2,
    ALIH=0.0,
    XV=71.1, ZV=7.6,
    XVF=66.2, ZVF=13.1,
    VERTUP=.TRUE.$
 $BODY
    NX=14., BNOSE=2., BTAIL=2.,
    BLA=20.0,
    X(1) = 0.
       1.38,4.83,6.90,8.97,13.8,27.6,55.2,
       65.6,69.0,75.9,82.8,89.7,90.4,
    ZU(1) = .69, 2.07, 3.45, 4.38, 5.87, 6.90, 8.28,
         8.28,8.28,8.28,7.94,7.59,7.50,6.9,
    ZL(1)=-.35,-1.73,-3.45,-3.80,-4.14,-4.49,-4.83,
         -4.83, -3.45, -2.76, -0.81, 1.04, 4.14, 6.21,
    S(1) = .55, 8.23, 28.89, 44.31, 65.06, 92.63, 127.81,
       127.81,108.11,95.68,56.88,28.39,3.64,0.11$
 $WGPLNF
  CHRDR=23.8, CHRDTP=4.8, CHRDBP=12.4,
  SSPN=46.9, SSPN0P=31.1, SSPNE=40.0,
  CHSTAT=.25,TWISTA=0.,
  TYPE=1.,
  SAVSI=29., SAVS0=26.0,
  DHDADI=0., DHDAD0=4.$
NACA-W-4-0012-25
 $HTPLNF
                ← parametri del piano di coda orizzontale
  CHRDR=12.4,
               \leftarrow corda di radice (ft)
  CHRDTP=4.1,
                \leftarrow corda di estremità (ft)
  SSPN=17.6,
                 \leftarrow semiapertura b_{\rm H}/2 (ft)
  SSPNE=15.87, \leftarrow semiapertura b_{\rm H}^{\star}/2 della parte esposta (ft)
                ← frazione di corda per la quale si assegna l'angolo di freccia
  CHSTAT=.25,
                ← angolo di svergolamento geometrico d'estremità (deg)
  TWISTA=0.,
                 ← designa un piano orizzontale a bordi dritti
  TYPE=1.,
  SAVSI=31.,
                 ← angolo di freccia (deg)
                ← angolo diedro (deg)
  DHDADI=9.$
DERIV DEG
```

DIM FT NEXT CASE

Una schematizzazione del modello di configurazione *Wing-Body-Horizontal tail* è rappresentata nella figura 9.5. Si lascia al lettore l'esercizio di verificare i risultati esaminando il file di output. La figura 9.6 mostra il confronto tra le curve ottenute per una configurazione *Wing-Body* ed una configurazione *Wing-Body-Horizontal tail*. Si osservino le designazioni dei profili delle sezioni alari e del piano orizzontale. Si è volutamente scelto un profilo simmetrico NACA-0012. Ciò mette in evidenza il ruolo stabilizzante del piano orizzontale di coda. In particolare si nota un aumento della stabilità, cioè una derivata $(C_{\mathcal{M}_{\alpha}})_{WBH}$ della curva del momento di beccheggio del velivolo con piano di coda decisamente maggiore della $(C_{\mathcal{M}_{\alpha}})_{WB}$ relativa alla configurazione ala-fusoliera.

La figura 9.7 mostra altre curve caratteristiche desunte dal file for006. dat in presenza di un piano orizzontale. Digital DATCOM fornisce le variazioni con l'angolo d'attacco dell'angolo di *downwash* medio in coda $\epsilon_{\rm H}$, della sua derivata $(d\epsilon/d\alpha)_{\rm H}$ e del rapporto fra le pressioni dinamiche $\eta_{\rm H} = \bar{q}_{\rm H}/\bar{q}_{\infty}$. Da queste curve si può evincere che la scia vorticosa alare va ad investire il piano orizzontale di coda per angoli d'attacco $\alpha_{\rm B} \equiv \alpha$ superiori ai 15 deg.

9.3.4 Il velivolo Boeing 737, configurazione completa, Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail

Anche questo esempio evolve dal precedente e mostra come viene modellata la presenza del piano verticale di coda. Se ne riporta la rappresentazione schematica nella figura 9.8. Il file di input per digdat.exe è invece riportato nel listato 9.4.

Listato 9.4 Esempio di file di input per Digital DATCOM in cui viene modellata la configurazione *Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail.*

```
CASEID Boeing B-737: Wing-Body-HTail-Vtail, Elevator deflection
 $FLTCON
  WT=115000., NMACH=1.0, MACH(1)=.2, NALT=1., ALT(1)=1500., NALPHA=20.0,
  ALSCHD(1) = -16.0,
   -8.0, -6.0, -4.0, -2.0, 0.0, 2.0, 4.0, 8.0, 9.0,
   10.0, 12.0, 14.0, 16.0, 18.0, 19.0, 20.0, 21.0, 22.0, 24.0,
  GAMMA=0., RNNUB=1.07E6, L00P=2.0$
 $OPTINS
  BLREF=93.0, SREF=1329.9, CBARR=14.3,$
 $SYNTHS
  XW=28.3, ZW=-1.4, ALIW=1.0, XCG=41.3, ZCG=0.0, XH=76.6, ZH=6.2, ALIH=0.0,
 XV=71.1, ZV=7.6, XVF=66.2, ZVF=13.1, VERTUP=.TRUE.$
 $BODY
NX=14., BNOSE=2., BTAIL=2., BLA=20.0,
 X(1)=0., 1.38, 4.83, 6.90, 8.97, 13.8, 27.6, 55.2,
  65.6,69.0,75.9,82.8,89.7,90.4,
  ZU(1) = .69, 2.07, 3.45, 4.38, 5.87, 6.90, 8.28,
  8.28,8.28,8.28,7.94,7.59,7.50,6.9,
  ZL(1)=-.35,-1.73,-3.45,-3.80,-4.14,-4.49,-4.83,
   -4.83, -3.45, -2.76, -0.81, 1.04, 4.14, 6.21,
  S(1) = .55, 8.23, 28.89, 44.31, 65.06, 92.63, 127.81,
  127.81,108.11,95.68,56.88,28.39,3.64,0.11$
 $WGPLNF
  CHRDR=23.8, CHRDTP=4.8, CHRDBP=12.4, SSPN=46.9, SSPNOP=31.1, SSPNE=40.0,
  CHSTAT=.25, TWISTA=0., TYPE=1., SAVSI=29., SAVS0=26.0, DHDADI=0., DHDAD0=4.$
               ← parametri del piano di coda verticale
 $VTPLNF
  CHRDR=15.9,
               \leftarrow corda di radice (ft)
  CHRDTP=4.8,
               \leftarrow corda di estremità (ft)
```



Figura 9.6 Alcune caratteristiche aerodinamiche calcolate mediante Digital Datcom relativamente alla configurazione *Wing-Body-Horizontal tail*, secondo il modello riportato nel listato 9.3.



Figura 9.7 Altre caratteristiche aerodinamiche calcolate mediante Digital Datcom relativamente alla configurazione *Wing-Body-Horizontal tail*.

16



Profilo della fusoliera e del piano verticale di coda



SAVSI=33., ← angolo di freccia del tronco interno (*inboard panel*) (deg) **SSPN**=27.6, \leftarrow semiapertura $b_{\rm V}/2$ (ft) SSPNOP=0., ← semiapertura del tronco esterno (*outboard panel*) (ft) \leftarrow semiapertura $b_{\rm v}^{\star}/2$ della parte esposta (ft) SSPNE=20.7, ← frazione di corda per la quale si assegna l'angolo di freccia CHSTAT=.25, ← angolo di svergolamento geometrico d'estremità (deg) TWISTA=0., TYPE=1.\$ \$HTPLNF CHRDR=12.4, CHRDTP=4.1, SSPN=17.6, SSPNE=15.87, CHSTAT=.25, TWISTA=0., TYPE=1., SAVSI=31., DHDADI=9.\$ \$SYMFLP ← parametri per la deflessione (simmetrica) di parti mobili: elevatore FTYPE=1., ← indica che l'elevatore è un *plain flap* NDELTA=9., ← numero di deflessioni (massimo di 9) DELTA(1)=-40., \leftarrow vettore delle deflessioni (deg) -30.,-20.,-10.,0.,10.,20.,30.,40., SPANFI=0., ← estremo interno dell'elevatore nel senso dell'apertura (ft) SPANF0=14. ← estremo esterno dell'elevatore (ft) ← corda del flap all'estremo interno (ft) CHRDFI=1.72. \leftarrow corda del flap all'estremo esterno (ft) CHRDF0=1.72, ← indica che l'elevatore bordo d'attacco arrotondato NTYPE=1.0, CB=.50, \leftarrow estensione media nel senso della corda della parte antecedente la cerniera (ft) TC=.44, ← spessore percentuale medio dell'elevatore all'altezza della cerniera ← tangente dell'angolo ϕ_{te} del profilo dell'elevatore (tra il 90 e il 99% della corda) ← tangente dell'angolo ϕ'_{te} del profilo dell'elevatore (tra il 95 e il 99% della corda) PHETE=.003, **PHETEP=.002\$** NACA-W-4-0012-25 \leftarrow designatione del profilo alare NACA-V-4-0012-25 \leftarrow designazione del profilo del piano verticale **DERIV** DEG **DIM FT** NEXT CASE

La figura 9.9 riporta i grafici dei coefficienti di portanza, di momento di beccheggio e dell'effetto diedro al variare di α per la configurazione *Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail*. Dai grafici si osservano i confronti con le altre configurazioni precedentemente definite.

La figura 9.10a mostra come varia la curva del modello di velivolo considerato al variare della posizione longitudinale del baricentro. Come ci si aspetta, la stabilità statica longitudinale diminuisce all'aumentare di XCG. Le figura 9.10b riporta due differenti curve del coefficiente $C_{\mathcal{M}}$, per due differenti numeri di Mach di volo, ciascuno in corrispondenza di una diversa quota di volo ipotizzata.



Figura 9.9 Alcune caratteristiche aerodinamiche calcolate mediante Digital Datcom relativamente alla configurazione *Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail*, secondo il modello riportato nel listato 9.4. Si osserva che la presenza del piano di coda verticale influisce solo sulla curva della derivata \mathcal{L}_{β} .



(b) Variazione del numero di Mach di volo, MACH.

Figura 9.10 Curve del coefficiente di momento della configurazione *Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail*, al variare della posizione longitudinale del baricentro, e del numero di Mach di volo. Il listato 9.5 mostra un prototipo di file di input in cui vengono definiti i flap come parte mobile simmetrica della superficie portante principale e l'elevatore come parte mobile simmetrica dell'impennaggio orizzontale. L'utente deve fare attenzione nel definire le varie parti della configurazione aerodinamica utilizzando opportunamente i comandi CASEID e SAVE. Per approfondimenti si guardi il file Citation.dcm nella distribuzione di Digital DATCOM+ che definisce un Cessna Citation II.

Listato 9.5 Prototipo di file di input per Digital DATCOM in cui viene modellata la configurazione *Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail* con flap sull'ala ed elevatore. Per approfondimenti si guardi il file Citation.dcm nella distribuzione di Digital DATCOM+.

```
$FLTCON
  ... $
 $OPTINS
  ...$
 $SYNTHS
  ...$
 $BODY
                 ← fusoliera
  ... $
 $WGPLNF
                  ← ala
  ....$
NACA-W-4-0012-25
SAVE
                 ← salva i risultati parziali in output
 $SYMFLP
                ← flap sull'ala
  . . .
  DELTA(1)=0.,10.,20.,30.,40., \leftarrow deflessioni \delta_{\rm f}
  ... $
CASEID Boeing B-737: Wing-Body with FLAP
                 ← salva i risultati parziali in output
SAVE
 $VTPLNF
                 ← impennaggio verticale
  ...$
NACA-V-4-0012-25
NEXTCASE
                 ← impennaggio orizzontale
 $HTPLNF
  ... $
 $SYMFLP
                  \leftarrow elevatore
  DELTA(1)=-15., -10., -5., 0., 5., 10., \leftarrow deflessioni \delta_{e}
  ... $
NACA-H-4-0012-25
DERIV DEG
DIM FT
DUMP ALL
                 \leftarrow calcola le derivate dinamiche C_{\mathcal{M}_q}, C_{\mathcal{M}_{\dot{\alpha}}}, ecc.
                  ← output parziali per ogni Case ID
PART
CASEID Boeing B-737: Wing-Body-HTail-Vtail, Flap/Elevator deflections
```

Con un input che evolve dal precedente è possibile definire anche una coppia di alettoni e le relative deflessioni asimmetriche con la namelist ASYMFLP (simile a SYMFLP). Qui si lascia per esercizio il compito di esplorare il file Citation.dcm per verificare un esempio di definizione di alettoni.

Si osservi che, riguardo alle caratteristiche di controllo latero-direzionali, sia Digital DATCOM che Digital DATCOM+ calcolano soltanto la derivata di controllo laterale (di rollio) rispetto alla deflessione δ_a degli alettoni. Non è possibile calcolare le derivate di controllo laterale e direzionale rispetto alla deflessione δ_r del timone.

9.4 Importare i risultati di digdat.exe in Matlab

A partire dalla versione "2008a", l'*Aerospace Blockset* di Matlab mette a disposizione la funzione datcomimport. Questa funzione di libreria è stata sviluppata allo scopo di dare agli utilizzatori di Matlab la possibilità di poter processare un file di output di digdat.exe, importando in una variabile strutturata del linguaggio Matlab i risultati di un calcolo eseguito con Digital DATCOM.

Quello che segue è un esempio di sessione di lavoro in cui si importa il contenuto del file for006.dat generato da Digital DATCOM fornendo come input il file del listato 9.4.

```
alldata = datcomimport('for006.dat', true, 0);
data = alldata{1}
data =
         case: 'Boeing B-737: Wing-Body-HTail-Vtail, Elevator deflection'
         mach: 0.2000
          alt: 1500
        alpha: [-16 -8 -6 -4 -2 0 2 4 8 9 10 12 14 16 18 19 20 21 22 24]
        nmach: 1
         nalt: 1
       nalpha: 20
        rnnub: 1070000
        hypers: 0
         loop: 2
         sref: 1.3299e+003
         cbar: 14.3000
        blref: 93
          dim: 'ft'
        deriv: 'deg'
        stmach: 0.6000
        tsmach: 1.4000
         save: 0
        stype: []
          trim: 0
         damp: 0
        build: 1
         part: 0
      highsym: 1
      highasy: 0
      highcon: 0
         tjet: 0
        hypeff: 0
           lb: 0
          pwr: 0
         grnd: 0
        wsspn: 40
        hsspn: 15.8700
       ndelta: 9
        delta: [-40 -30 -20 -10 0 10 20 30 40]
       deltal: []
        deltar: []
          ngh: 0
       grndht: []
       config: [1x1 struct]
       version: 1976
           cd: [20x1 double]
           cl: [20x1 double]
           cm: [20x1 double]
           cn: [20x1 double]
           ca: [20x1 double]
          xcp: [20x1 double]
           cma: [20x1 double]
          cvb: [20x1 double]
          cnb: [20x1 double]
          clb: [20x1 double]
          cla: [20x1 double]
```

```
qqinf: [20x1 double]
          eps: [20x1 double]
      depsdalp: [20x1 double]
      dcl_sym: [9x1 double]
       dcm_sym: [9x1 double]
    dclmax_sym: [9x1 double]
   dcdmin_sym: [9x1 double]
      clad_sym: [9x1 double]
       cha_sym: [9x1 double]
       chd_svm: [9x1 double]
      dcdi_sym: [20x9 double]
h1 = figure;
figtitle = {'Lift Curve'};
plot(data.alpha,permute(data.cl(:,1,:),[1 3 2]))
ylabel(['Lift Coefficient (Mach =' num2str(data.mach(1)) ')'])
title(figtitle{1});
xlabel('Angle of Attack (deg)')
```

Come si vede dalle ultime istruzioni, nella sessione di Matlab su riportata viene disegnata la curva del coefficiente di portanza. La variabile strutturata inizialmente creata è stata chiamata alldata, che è stata copiata successivamente in data. Di quest'ultima vengono utilizzati i campi alpha e cl per disegnare il grafico. Nell'esempio specifico i risultati corrispondono ad un unico valore del numero di Mach, conservato in data.mach.

Il lettore che desidera approfondire questo strumento di lavoro può andare a consultare l'help in linea. Gli sviluppatori di Matlab hanno messo a disposizione il seguente esempio di input per Digital DATCOM:

```
CASEID SKYHOGG BODY-WING-HORIZONTAL TAIL-VERTICAL TAIL CONFIG
 $FLTCON NMACH=2.0, MACH(1)=0.1,0.2$
 $FLTCON NALT=2.0,ALT(1)=5000.0,8000.0$
 $FLTCON NALPHA=5.,ALSCHD(1)=-2.0,0.0,2.0,
  ALSCHD(4)=4.0,8.0,L00P=2.0$
 $OPTINS SREF=225.8, CBARR=5.75, BLREF=41.15$
 $SYNTHS XCG=7.08, ZCG=0.0, XW=6.1, ZW=-1.4, ALIW=1.1, XH=20.2,
   ZH=0.4, ALIH=0.0, XV=21.3, ZV=0.0, VERTUP=. TRUE.$
 $BODY NX=10.0,
   X(1) = -4.9, 0.0, 3.0, 6.1, 9.1, 13.3, 20.2, 23.5, 25.9,
   R(1)=0.0, 1.0, 1.75, 2.6, 2.6, 2.6, 2.0, 1.0, 0.0
 $WGPLNF CHRDTP=4.0,SSPNE=18.7,SSPN=20.6,CHRDR=7.2,SAVSI=0.0,CHSTAT=0.25,
   TWISTA=-1.1, SSPNDD=0.0, DHDADI=3.0, DHDADO=3.0, TYPE=1.0$
NACA-W-6-64A412
 $HTPLNF CHRDTP=2.3, SSPNE=5.7, SSPN=6.625, CHRDR=0.25, SAVSI=11.0,
   CHSTAT=1.0, TWISTA=0.0, TYPE=1.0$
NACA-H-4-0012
 $VTPLNF CHRDTP=2.7,SSPNE=5.0,SSPN=5.2,CHRDR=5.3,SAVSI=31.3,
   CHSTAT=0.25, TWISTA=0.0, TYPE=1.0$
NACA-V-4-0012
DAMP
NEXT CASE
```

Questo modello rappresenta un ipotetico velivolo dell'aviazione generale. Il file di output generato dalla versione ufficiale di digdat.exe è anch'esso riportato nella documentazione. L'aiuto in linea spiega dettagliatamente come importare l'uscita di Digital DATCOM ed effettuare grafici dei coefficienti aerodinamici, per diversi numeri di Mach.

Il lettore provi a lanciare digdat.exe fornendo come input l'ultimo esempio. L'output potrà essere importato da Matlab con datcominport ottenendo la seguente struttura dati:

```
data =
    case: 'SKYHOGG BODY-WING-HORIZONTAL TAIL-VERTICAL TAIL CONFIG'
    mach: [0.1000 0.2000]
    alt: [5000 8000]
    alpha: [-2 0 2 4 8]
    nmach: 2
    nalt: 2
    nalt: 5
```

21

rnnub: [] hypers: 0 loop: 2 sref: 225.8000 cbar: 5.7500 blref: 41.1500 dim: 'ft' deriv: 'deg' stmach: 0.6000 tsmach: 1.4000 save: 0 stype: [] trim: 0 damp: 1 build: 1 part: 0 highsym: 0 highasy: 0 highcon: 0 tjet: 0 hypeff: 0 lb: 0 pwr: 0 grnd: 0 wsspn: 18.7000 hsspn: 5.7000 ndelta: 0 delta: [] deltal: [] deltar: [] ngh: 0 grndht: [] config: [1x1 struct] version: 1976 cd: [5x2x2 double] cl: [5x2x2 double] cm: [5x2x2 double] cn: [5x2x2 double] ca: [5x2x2 double] xcp: [5x2x2 double] cma: [5x2x2 double] cyb: [5x2x2 double] cnb: [5x2x2 double] clb: [5x2x2 double] cla: [5x2x2 double] qqinf: [5x2x2 double] eps: [5x2x2 double] depsdalp: [5x2x2 double] clq: [5x2x2 double] cmq: [5x2x2 double] clad: [5x2x2 double] cmad: [5x2x2 double] clp: [5x2x2 double] cyp: [5x2x2 double] cnp: [5x2x2 double] cnr: [5x2x2 double] clr: [5x2x2 double]

9.5 Le principali parole chiave

La distribuzione non ufficiale di Digital DATCOM denominata "Digital DATCOM+" (*Digital DATCOM Plus*) [81], nella sua versione 2.8.4 è liberamente scaricabile da internet all'indirizzo http://www.holycows.net/datcom.html. L'autore di questa distribuzione non ha tentato di stravolgere le funzionalità di calcolo del programma originale. Egli ha, piuttosto, reso più agevole per l'utente l'esplorazione e la modifica dei file di input ed

23

ha arricchito il numero di file di output, permettendo di accedere a grandezze aggiuntive prima non disponibili. In particolare, con Digital DATCOM+ l'input può essere corredato di righe di commento, ignorate dal programma in lettura, ma molto utili all'utente che voglia annotare parti dell'input senza dover andare a cercare ogni volta il significato di parole chiave criptiche come ALSCHD, RNNUB, OPTINS, eccetera.

Si riporta un estratto del documento elettronico Citation.dcm, un file di input di esempio che è parte della distribuzione Digital DATCOM+ [81]. Esso rappresenta il modello completo di un velivolo Cessna Citation e, allo stesso tempo, contiene l'elenco delle principali parole chiave del formato di input, con le spiegazioni sintetiche per ciascuna di esse.

Flight Conditions WΤ Vehicle Weight LOOP Program Looping Control 1 = vary altitude and mach together, default 2 = vary Mach, at fixed altitude 3 = vary altitude, at fixed Mach Number of Mach numbers or velocities to be run, max of 20 NMACH Note: This parameter, along with NALT, may affect the proper setting of the LOOP control parameter. MACH Array(20) Values of freestream Mach number Array(20) Values of freestream speed (unit: l/t) VINF Number of angles of attack to be run, max of 20 NALPHA Array(20) Values of angles of attack, in ascending order ALSCHD RNNUB Array(20) Reynolds number per unit length Freestream Reynolds numbers. Each array element must correspond to the respective Mach number/freestream speed input, use LOOP=1.0 NALT Number of atmospheric conditions to be run, max of 20 input as either altitude or pressure and temperature Note: This parameter, along with NMACH, may affect the proper setting of the LOOP control parameter. ALT Array(20) Values of geometric altitude Number of altitude and values. Note, Atmospheric conditions are input either as altitude or pressure and temperature. (MAX 20) PINF Array(20) Values of freestream Static Pressure TINF Array(20) Values of freestream Temperature HYPERS =.true. Hypersonic analysis at all Mach numbers > 1.4 STMACH Upper limit of Mach numbers for subsonic analysis (0.6<STMACH<0.99), Default to 0.6 if not input. TSMACH Lower limit of Mach number for Supersonic analysis (1.01<=TSMACH<=1.4) Default to 1.4 TR Drag due to lift transition flag, for regression analysis of wing-body configuration. = 0.0 for no transition (default) = 1.0 for transition strips or full scale flight GAMMA Flight path angle **Reference Parameters** SREF Reference area value of theoretical wing area used by program if not input Longitudinal reference length value of theoritcal wing CBARR Mean Aerodynamic Chord used by program if not input BLREF Lateral reference length value of wing span used by program ROUGFC Surface roughness factor, equivalent sand roughness, default to 0.16e-3 inches (Natural sheet metal) 0.02/0.08E-3 - Polished metal or wood 0.16E-3 - Natural sheet metal 0.25F-3 - Smooth matte paint, carefully applied

0.40E-3 - Standard camouflage paint, average application

Group II	[, Synthesis Parameters
XCG	Longitudinal location of cg (moment ref. center)
ZCG	Vertical location of CG relative to reference plane
XW	Longitudinal location of theoretical wing apex (where leading edge would intersect long axis)
ZW	Vertical location of theoretical wing apex relative to
	reference plane
ALIW	Wing root chord incident angle measured from reference plane
XH	Longitudinal location of theoretical horizontal tail apex.
	If HINAX is input, XH and ZH are evaluated at zero incidence.
ZH	Vertical location of theoretical horizontal tail apex
	relative to reference plane. If HINAX is input, XH and ZH
	are evaluated at zero incidence.
ALIH	Horizontal tail root chord incidence angle measured from
	reference plane
XV	Longitudinal location of theoretical vertical tail apex
XVF	Longitudinal location of theoretical ventral fin apex
ZV	Vertical location of theoretical vertical tail apex
	This kinda makes sense only for twin tails that are canted
ZVF	Vertical location of theoretical ventral fin apex
	This kinda makes sense only for twin tails that are canted
SCALE	Venicle scale factor (multiplier to input dimensions)
VERIUP	Vertical panel above reference plane (default=true)
HINAX	Longitudinal location of norizontal tait ninge axis.
	Required only for all-moveable norizonlat lait trim option.
Dedu Car	
Body Cor	ifiguration Parameters
Horo ic	an arran maccage output by DICDAT concerning body geometry:
	TST RODY ONLY THE FOLLOWING COMPINATIONS OF VARIABLES CAN BE USED
FOR A CI	IRCIILAR BODY SPECTEY X AND R OR X AND S
FOR AN E	ELLIPTICAL BODY. SPECIFY X AND R OR X AND S. AND THE VARIABLE ELLIP
FOR OTHE	ER BODY SHAPES X, R, S, AND P MUST ALL BE SPECIFIED
NX	Number of longitudinal body stations at which data is
	specified, max of 20
Х	Array(20) Longitudinal distance measured from arbitray location
S	Array(20) Cross sectional area at station. See note above.
Р	Array(20) Periphery at station Xi. See note above.
R	Array(20) Planform half width at station Xi. See note above.
ZU	Array(20) Z-coordinate at upper body surface at station Xi
	(positive when above centerline)
	[Only required for subsonic asymmetric bodies]
ZL	Array(20) Z-coordinate at lower body surface at station Xi
	(negative when below centerline)
DNOCE	[Unly required for subsonic asymmetric bodies]
BNUSE	Nosecone type $1.0 = \text{conical}$ (rounded), $2.0 = \text{ogive}$ (snarp point)
στλτι	[Not required in subsonic speed regime] Toilcone type 1.0 - conical 2.0 - onive onit for 1bt - 0
DIAIL	[Net required in subcenic speed regime]
DIN	[Not required in subsolic speed regime]
DLN	Not required in subsonic speed regime
RI A	length of cylindrical afterbody segment =0.0 for nose alone
DLA	or nose-tail configuration
	Not required in subsonic speed regime
DS	Nose bluntness diameter, zero for sharn nosebodies
	[Hypersonic speed regime only]
ITYPF	1.0 = straight wing, no area rule
_	2.0 = swept wing, no area rule (default)
	3.0 = swept wing, area rule
METHOD	1.0 = Use existing methods (default)
	-

25

2.0 = Use Jorgensen method

Wing pla	anform va	riables								
CHRDR CHRDBP	Chord ro Chord at	ot breakpoint. Not required for straight planform								
CHRDTP	Tip chor	d								
SSPN	Semi-spa	n theoretical panel from theoretical root chord								
SSPNE	Semi-spa	n exposed panel, See diagram on pg 37.								
SSPINUP	tanorod	n outboard panet. Not required for straight								
SAVST	Inhoard	nanel sween andle								
SAVSO	Outboard	nanel sweep angle								
CHSTAT	Referenc	e chord station for inboard and outboard panel								
TWISTA	sweep an Twist an	gles, fraction of chord gle negative leading edge rotated down (from								
1112111	exposed	exposed root to tip)								
SSPNDD	Semi-spa	n of outboard panel with dihedral								
DHDADI	Dihedral	angle of inboard panel								
DHDADO	Dihedral	angle of outboard panel. If DHDADI=DHDADO only								
ТҮРЕ	1.0 - St	raight tapered planform								
	2.0 - Do	uble delta planform (aspect ratio <= 3)								
	3.0 - Cr	anked planform (aspect ratio > 3)								
Wing Sec	ctional C	haracteristics Parameters								
The sect	tion aero	dvnamic characteristics for these surfaces are								
input us	sing eith	er the sectional characteristics namelists WGSCHR,								
HTSCHR,	VTSCHR a	nd VFSCHR and/or the NACA control cards. Airfoil								
characte	eristics	are assummed constant for each panel of the planform.								
To avoid	d having	to input all the airfoil sectional characteristics,								
you can	эрестту									
NACA x y	/ ZZZZZZ									
whore										
colu	ımn 1-4	ΝΔΓΔ								
	5	any deliminator								
	6	W. H. V. or F Planform for which the airfoil								
	Ū	designation applies: Wing, Horizontal								
		tail, Vertical tail, or Ventral fin.								
	7	any deliminator								
	8	1,4,5,6,S Type of airfoil section: 1-series,								
	٩	any deliminator								
	10-80	Designation, columns are free format, blanks are ignored								
TOVC	Maximum	sinfil contion thickness furnition of should								
TUVC	Max1mum [Doguin	airioit section inickness fraction of chord								
	[Requir	modulo if sirfoil defined with NACA card or								
	section	module if allorit defined with NACA card of								
DEL TAY	Differe	nce between airfoil ordinates at 6% and 15% chord.								
DEEIMI	percent	chord (% correct ???)								
	[Required input, user supplied or computed by airfoil									
	section	module if airfoil defined with NACA card or								
	section	coordinates]								
XOVC	Chord l	ocation of maximum airfoil thickness, fraction of chord								
	[Required input, user supplied or computed by airfoil									
	section module if airfoil defined with NACA card or									
	section	coordinates]								

CLI Airfoil section design lift coefficient

[Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] ALPHAI Angle of attack at section design lift coefficient, deg [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] CLALPA Airfoil section lift curve slope dCl/dAlpha, per deg (array 20) [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] CLMAX Airfoil section maximum lift cofficient (array 20) [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] CM0 Section zero lift pitching moment coefficient [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] I FRT Airfoil leading edge radius, fraction of chord [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] LER0 RLE for outboard panel, fraction of chord [Required input]. Not required for straight tapered planforms. CAMBER Cambered airfoil flag flag [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] TOVCO t/c for outboard panel [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] Not required for straight tapered planforms. X0VC0 (x/c) max for outboard panel [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] Not required for straight tapered planforms. СМОТ Cmo for outboard panel [Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] Not required for straight tapered planforms. CLMAXL Airfoil maximum lift coefficient at mach = 0.0[Required input, user supplied or computed by airfoil section module if airfoil defined with NACA card or section coordinates] CLAMO Airfoil section lift curve slope at Mach=0.0, per deg [Not required for subsonic speed regime. Required input for transonic speed regime, user supplied or computed if NACA card supplied] Planform effective thickness ratio, fraction of chord TCFFF [Not required for subsonic speed regime. Required input for transonic speed regime, user supplied or computed if NACA card supplied] Wave-drag factor for sharp-nosed airfoil section, not KSHARP input for round-nosed airfoils [Not required for subsonic speed regime. Required input for transonic speed regime, user supplied or computed if NACA card supplied] SLOPE Airfoil surface slope at 0,20,40,60,80 and 100% chord, deg. Positive when the tangent intersects the chord plane forward of the reference chord point [Not required for subsonic speed regime. Required input

XAC	Section Aerodynamic Center, fraction of chord
	[Optional input, computed by airfoil section module if airfoil
	defined with NACA card or section coordinates]
DWASH	Subsonic downwash method flag
	= 1.0 use DATCOM method 1
	= 2.0 use DATCOM method 2
	= 3.0 use DATCOM method 3
	Supersonic, use DATCOM method 2
	[Optional input]
	See figure 9 on page 41.
YCM	Airfoil maximum camber, fraction of chord
	[Required input, user supplied or computed by airfoil
	section module if airfoil defined with NACA card or
	section coordinates]
CLD	Conical camber design lift coefficient for M=1.0 design
	see NACA RM A55G19 (default to 0.0)
	[Required input]
TYPEIN	Type of airfoil section coordinates input for airfoil
	section module
	= 1.0 upper and lower surface coordinates (YUPPER and YLOWER)
	= 2.0 Mean line and thickness distribution (MEAN and THICK)
NDTC	[Uptional input]
NPIS	Number of section points input, max = 50.0
VCODD	[Uplional input] Abscissos of inputs points TYPEIN=1.0 or 2.0 YCOPD(1)=0.0
ACORD	ADSCISSAS OF INPUTS POINTS, ITPEIN=1.0 OF 2.0, ACORD(1)=0.0
	[Ontional input]
	Ordinates of upper surface TYPEIN-1 0 fraction of chord and
TOTTER	requires VIDPER(1)-0.0 and VIDPER(NPTS)-0.0
	[Ontional input]
YI OWER	Ordinates of lower surface TYPEIN=1.0 fraction of chord
LOWEN	and requires YLOWER(1)=0.0 and YLOWER(NPTS)=0.0
	[Optional input]
MEAN	Ordinates of mean line. TYPEIN=2.0. fraction of chord. and
	requires MEAN(1)=0.0 and MEAN(NPTS)=0.0
	[Optional input]
THICK	Thickness distribution, TYPEIN=2.0, fraction of chord, and

for transonic speed regime, user supplied or computed if

Aspect ratio classification (see table 9, pg 41)

NACA card supplied]

[Optional input]

ARCL

requires THICK(1)=0.0 and THICK(NPTS)=0.0 [Optional input]

Ground effects parameters

Number of ground heights to be run, maximum of 10. NGH GRDHT Values of ground heights. Ground heights equal altitude of reference plane relative to ground. Ground effect output may be obtained at a maximum of ten different ground heights. According to the DATCOM, the ground effects become neglible when the ground height exceeds the wing span. Through testing, there is a minimal effect up to twice the wing span, so to keep our tables smooth, let's make the last point 1.5b, and the output adds a point at 2b of 0.0. The smallest value should NOT be 0.0, which would be the wing sitting on the ground. It should be the height of the wing with the aircraft sitting on the ground.

Symetrical Flap Deflection parameters -----

DATCOM pg 47 states :

"In general, the eight flap types defined using SYMFLP

```
(variable FTYPE) are assumed to be located on the most
  aft lifting surface, either horizontal tail or wing if
  a horizontal tail is not defined."
FTYPE
        Flap type
           1.0 Plain flaps
               Single slotted flaps
           2.0
           3.0 Fowler flaps
           4.0 Double slotted flaps
           5.0 Split flaps
           6.0 Leading edge flap
           7.0 Leading edge slats
           8.0 Krueger
NDELTA Number of flap or slat deflection angles, max of 9
DELTA
        Flap deflection angles measured streamwise
        (NDELTA values in array)
PHFTF
        Tangent of airfoil trailine edge angle based on ordinates at
        90 and 99 percent chord
       Tangent of airfoil trailing edge angle based on ordinates at
PHFTFP
        95 and 99 percent chord
CHRDFI
        Flap chord at inboard end of flap, measured parallel to
        longitudinal axis
CHRDFO
        Flap chord at outboard end of flap, measured parallel to
        longitudinal axis
SPANFI
       Span location of inboard end of flap, measured perpendicular
        to vertical plane of symmetry
SPANFO
       Span location of outboard end of flap, measured perpendicular
        to vertical plane of symmetry
CPRMEI
       Total wing chord at inboard end of flap (translating devices
        only) measured parallel to longitudinal axis
        (NDELTA values in array)
           Single-slotted, Fowler, Double-slotted, leading-edge
           slats, Krueger flap, jet flap
CPRMEO
       Total wing chord at outboard end of flap (translating devices
        only) measured parallel to longitudinal axis
        (NDELTA values in array)
           Single-slotted, Fowler, Double-slotted, leading-edge
           slats, Krueger flap, jet flap
CAPINS
                                  (double-slotted flaps only)
CAPOUT
                                 (double-slotted flaps only)
DOSDEF
                                 (double-slotted flaps only)
DOBCIN
                                  (double-slotted flaps only)
DOBCOT
                                 (double-slotted flaps only)
SCLD
        Increment in section lift coefficient due to
        deflecting flap to angle DELTA[i]
                                                (optional)
        (NDELTA values in array)
SCMD
        Increment in section pitching moment coefficient due to
        deflecting flap to angle DELTA[i]
                                                (optional)
        (NDELTA values in array)
                                        (plain flaps only)
CB
        Average chord of the balance
тс
        Average thickness of the control at hinge line
                                        (plain flaps only)
NTYPE
        Type of nose
               Round nose flap
           1.0
               Elliptic nose flap
           2.0
           3.0
               Sharp nose flap
JETFLP
       Type of flap
           1.0
               Pure jet flap
           2.0
                IBF
               EBF
           3.0
        Two-dimensional jet efflux coefficient
CMU
       Jet deflection angle
DELJET
        (NDELTA values in array)
EFFJET
       EBF Effective jet deflection angle
        (NDELTA values in array)
```

29

Asymmetrical Control Deflection parameters : Ailerons STYPE Туре 1.0 Flap spoiler on wing 2.0 Plug spoiler on wing 3.0 Spoiler-slot-deflection on wing 4.0 Plain flap aileron 5.0 Differentially deflected all moveable horizontal tail NDELTA Number of control deflection angles, required for all controls, max of 9 Defelction angle for left hand plain flap aileron or left DELTAL hand panel all moveable horizontal tail, measured in vertical plane of symmetry DELTAR Defelction angle for right hand plain flap aileron or right hand panel all moveable horizontal tail, measured in vertical plane of symmetry Span location of inboard end of flap or spoiler control, SPANFI measured perpendicular to vertical plane of symmetry SPANF0 Span location of outboard end of flap or spoiler control, measured perpendicular to vertical plane of symmetry PHETE Tangent of airfoil trailing edge angle based on ordinates at x/c - 0.90 and 0.99 CHRDFI Aileron chord at inboard end of plain flap aileron, measured parallel to longitudinal axis CHRDFO Aileron chord at outboard end of plain flap aileron, measured parallel to longitudinal axis DELTAD Projected height of deflector, spoiler-slot-deflector control, fraction of chord DELTAS Projected height of spoiler, flap spoiler, plug spoiler and spoiler-slot-deflector control; fraction of chord XS0C Distance from wing leading edge to spoiler lip measured parallel to streamwise wng chord, flap and plug spoilers, fraction of chord Distance from wing leading edge to spoiler hinge line XSPRME measured parallel to streamwise chord, flap spoiler, plug spoiler and spoiler-slot-deflector control, fraction of chord HS0C Projected height of spoiler measured from and normal to airfoil mean line, flap spoiler, plug spoiler and spoilerslot-reflector, fraction of chord Propulsion parameters for Propeller Power Effects -----AIETLP Angle of incidence of engine thrust axis, deg NENGSP Number of engines (1 or 2 only) THSTCP Thrust coefficient 2T/PV^2 Sref PHALOC Axial location of propeller hub PHVLOC Vertical location of propeller hub PRPRAD Propeller radius ENGFCT Empirical normal force factor Not required if blade widths are input. Blade width at 0.3 propeller radius BWAPR3 Not required if empirical normal force factor is input. BWAPR6 Blade width at 0.6 propeller radius Not required if empirical normal force factor is input. BWAPR9 Blade width at 0.9 propeller radius Not required if empirical normal force factor is input. NOPBPE Number of propeller blades per engine BAPR75 Blade angle at 0.75 propeller radius Lateral location of engine YP CROT .true. Counter rotation propeller, .false. Non counter rotating

```
Jet Power Effects parameters
AIETLJ Angle of incidence of engine thrust line, deg
AMBSTP Ambient static pressure
AMBTMP Ambient temperature, deg
JEALOC Axial location of jet engine exit, feet
JEANGL Jet exit angle
JELLOC Lateral location of jet engine, ft
JERAD
      Radius of jet exit
JESTMP Jet exit static temperature
JETOTP Jet exit total pressure
JEVELO Jet exit velocity
JEVLOC Vertical location of jet engine exit, feet
JIALOC Axial location of jet engine inlet, feet
JINLTA Jet engine inlet area, square feet
NENGSJ Number of engines (1 or 2)
THSTCJ Thrust coefficient 2T/(PV^2*Sref)
       Set this to 0 to keep power effects out of coefficients.
```

Digital DATCOM+ rappresenta una valida alternativa al programma ufficiale. Si consiglia di visitare la sezione di *download* della pagina http://www.holycows.net/ datcom per comprendere la modalità di installazione sulle diverse piattaforme supportate ed i programmi di utilità disponibili nella distribuzione. In ogni caso l'utente che ne voglia fare un buon uso deve avere, in primo luogo, un minimo di dimestichezza con l'uso di un editor di file di testo e, in secondo luogo, conoscere una *shell* dei comandi del proprio sistema operativo.

Esercizio 9.1: *Caratteristiche aerodinamiche con Digital DATCOM+*

Si scelga uno dei velivoli presenti nella cartella degli esempi di Digital DATCOM+.

Si esegua il programma di analisi aerodinamica per le diverse configurazioni: (*a*) *Wing*, (*b*) *Wing-Body*, (*c*) *Wing-Body-Vertical Tail*, (*d*) velivolo completo.

Si confrontino le caratteristiche aerodinamiche delle suddette configurazioni. Si riportino in grafico i coefficienti di forza e momento in funzione di α_B o di β (ove applicabile).

*

Esercizio 9.2: *Elevatore e flap con Digital DATCOM+*

Sulla base dell'esercizio 9.2, per il velivolo scelto, relativamente alla configurazione completa, se ne analizzino le caratteristiche aerodinamiche al variare della deflessione dei flap e dell'elevatore. Si riportino i grafici delle curve aerodinamiche corrispondenti ai diversi valori di δ_f per fissato δ_e e, viceversa, ai diversi valori di δ_e per fissato δ_f .

Esercizio 9.3: Caratteristiche aerodinamiche del velivolo Tecnam P2006T

Creare un file di input per Digital DATCOM+ con le caratteristiche geometriche del velivolo Tecnam P2006T. Fare riferimento ai dati contenuti nel seguente documento: http://wpage.unina.it/agodemar/DSV-DQV/Dati_P2006T.pdf.

Analizzare l'output e riportare i grafici come richiesto nell'esercizio precedente.



Esercizio 9.5: $(C_{\mathcal{M}})_{WB}$ e bordo d'attacco della corda media aerodinamica

Dopo avere effettuato una prima analisi aerodinamica con Digital DATCOM del velivolo scelto, se ne consideri il velivolo parziale (*Wing-Body*). Si individui la corda media aerodinamica \bar{c} della forma in pianta dell'ala e la coordinata $X_{\text{le},\bar{c}}$ del suo bordo d'attacco.

Noti i diagrammi del coefficiente di momento baricentrico $(C_{\mathcal{M}})_{WB}$ e dei coefficienti di portanza $(C_L)_{WB}$ e $(C_L)_{WBHV}$ in funzione di α , si determini il coefficiente di momento $(C'_{\mathcal{M}})_{WB}$ intorno a un'asse parallelo a quello di beccheggio e passante per il bordo d'attacco della corda media aerodinamica. Si utilizzi la relazione

$$(C'_{\mathcal{M}})_{\rm WB} \approx (C_{\mathcal{M}})_{\rm WB} - \left(\frac{X_{\rm CG} - X_{\rm le,\bar{c}}}{\bar{c}}\right) (C_L)_{\rm WB}$$

in cui il prodotto a secondo membro rappresenta un momento di trasporto nel passaggio dal polo X_{CG} al polo $X_{le,\bar{c}}$.

Infine, si rappresenti un diagramma che riporta in ascisse i valori del $-(C'_{\mathcal{M}})_{WB}$ e in ordinate quelli del coefficiente di portanza del velivolo completo $(C_L)_{WBHV}$ assunti in corrispondenza dei medesimi angoli d'attacco. Un simile diagramma è utilizzato per la determinazione dei carichi di equilibrio e di manovra sull'impennaggio orizzontale.

Esercizio 9.6: Modello aerodinamico longitudinale

Per un dato velivolo le cui caratteristiche aerodinamiche sono state ricavate con Digital DATCOM costruire delle funzioni Matlab che ne implementano il modello aerodinamico non lineare.

I coefficienti C_D , C_L e C_M del velivolo completo in una data configurazione — ad esempio, in configurazione 'pulita' cioè con flap retratti, o in configurazione di atterraggio ad un certo valore non nullo della deflessione δ_f — saranno esprimibili come funzioni del numero di Mach M (e della velocità di volo V), dell'angolo d'attacco α , del rateo $\dot{\alpha}$, della velocità angolare di beccheggio q e della deflessione dell'equilibratore δ_e . In particolare, il coefficiente di resistenza istantaneo potrà essere modellato semplicemente come una funzione del tipo

$$C_D = C_D(M, \alpha, \delta_{\rm e})$$

Gli altri due coefficienti saranno dati dalla somma di un termine 'statico' e di un termine 'dinamico'. Ad esempio, il coefficiente di portanza è dato dal modello

$$C_{L} = C_{L}^{\text{stat}}(M, \alpha, \delta_{e}) + \left[C_{L_{q}}(M, \alpha) q + C_{L_{\dot{\alpha}}}(M, \alpha) \dot{\alpha}\right] \frac{c}{2V}$$

Analogamente, il coefficiente di momento di beccheggio è espresso come

$$C_{\mathcal{M}} = C_{\mathcal{M}}^{\text{stat}}(M, \alpha, \delta_{\text{e}}) + \left[C_{\mathcal{M}_{q}}(M, \alpha) q + C_{\mathcal{M}_{\dot{\alpha}}}(M, \alpha) \dot{\alpha}\right] \frac{c}{2V}$$

Per un Boeing 737 le funzioni $C_L^{\text{stat}}(M, \alpha, \delta_e)$ e $C_{\mathcal{M}}^{\text{stat}}(M, \alpha, \delta_e)$, per un dato numero di Mach e per fissata posizione angolare dell'equilibratore, non sono altro che le curve relative alla configurazione *Wing-Body-Horizontal tail-Vertical tail* rappresentate nella figura 9.9 a pagina 17.

L'esercizio richiede di sviluppare delle funzioni Matlab che ricevono in input i valori istantanei $(M, V, \alpha, \dot{\alpha}, q, \delta_e)$ e restituiscono i valori corrispondenti dei coefficienti aerodinamici C_D, C_L , e C_M . Tali funzioni devono interpolare in più dimensioni le matrici di dati ottenibili ripetendo le analisi con Digital DATCOM per valori successivi delle variabili indipendenti. A titolo di esempio, si riportano nella figura 9.11 nella pagina successiva le curve caratteristiche dell'aerodinamica longitudinale di un Cessna Citation II 500 per M = 0,40, quota di volo al livello del mare, e deflessione del flap $\delta_f = 20 \text{ deg.}$

Si osservi che in particolari situazioni, quando si assume che durante le simulazioni in cui i modelli suddetti verranno impiegati gli angoli d'attacco ricadranno nel tipico intervallo di linearità del coefficiente di portanza, si ammette che la curva di portanza possa approssimarsi con la ben nota legge

$$C_L^{\text{stat}}(M, \alpha, \delta_{\text{e}}) \approx C_{L_0}(M) + C_{L_{\alpha}}(M) \alpha + C_{L_{\delta_{\text{e}}}}(M) \delta_{\text{e}}$$

lineare in α e δ_e . Spesso la precedente assunzione permette anche di approssimare la curva del coefficiente di momento di beccheggio con l'analoga legge

$$C_{\mathcal{M}}^{\text{stat}}(M, \alpha, \delta_{\text{e}}) \approx C_{\mathcal{M}_0}(M) + C_{\mathcal{M}_{\alpha}}(M) \alpha + C_{\mathcal{M}_{\delta_{\text{e}}}}(M) \delta_{\text{e}}$$

Le due approssimazioni non sono altro che delle combinazioni lineari i cui coefficienti dipendono dal numero di Mach di volo. Inoltre, per quanto riguarda il momento di beccheggio, tali termini dipendono dalla posizione assunta del baricentro. Si veda ad esempio la figura 9.10 a pagina 18. Nel caso in cui il numero di Mach non varia significativamente essi sono effettivamente delle costanti.

*





 ${\color{black} DRAFT}$ ver. 2017.a Copyright © A. De Marco, D. P. Coiro

Bibliografia

- [1] W. R. Hamilton, Lectures on Quaternions, Hodeges & Smith, 1853.
- [2] O. Rodrigues, "Des lois géometriques qui régissent les désplacements d'un système solide dans l'espace, et de la variation des coordonnée provenant de ses désplacements considerées indépendamment des causes qui peuvent les produire", *Journal des Mathématiques Pures et Appliquées*, vol. 5, 1840.
- [3] E. Salamin, "Application of Quaternions to Computation with Rotations", Working paper, Stanford AI Lab, 1979.
- [4] A. P. Yefremov, "Quaternions: Algebra, Geometry and Physical Theories", *Hypercomplex Numbers in Geometry and Physics*, vol. 1, 2004.
- [5] Schwab A. L., "Quaternions, Finite Rotations and Euler Parameters", Course notes on Applied Multibody Dynamics, Delft University of Technology, Laboratory for Engineering Mechanics, 2003. http://tam.cornell.edu/~{}als93/quaternion.pdf.
- [6] AIAA/ANSI, Recommended Practice for Atmospheric and Space Flight Vehicle Coordinate Systems. R-004-1992, 1992.
- [7] G. H. Bryan, *Stability in Aviation: An Introduction to Dynamical Stability as Applied to the Motions of Aeroplanes*. Macmillan and Co., Limited, London, 1911.
- [8] D. J. Diston, *Computational Modelling of the Aircraft and the Environment. Volume 1, Platform Kinematics and Synthetic Environment.* John Wiley & Sons, Inc., 2009.
- [9] W. F. Phillips, Mechanics of Flight. John Wiley & Sons, Inc., 2004.
- [10] W. F. Phillips, "Phugoid Approximation for Conventional Airplanes", Journal of Aircraft, Vol. 37, No. 1, January-February 2000.
- [11] W. F. Phillips, "Improved Closed-Form Approximation for Dutch-Roll", Journal of Aircraft, Vol. 37, No. 1, May-June 2000.
- [12] R. Stengel, Flight Dynamics. Princeton University Press, Princeton, 2004.
- [13] M. R. Napolitano, *Aircraft Dynamics: From Modeling to Simulation*. John Wiley, 2012.

- [14] D. K. Schmidt, *Modern Flight Dynamics*. McGraw-Hill, 2010.
- [15] B. Stevens, F. Lewis, Aircraft Control and Simulation. John Wiley & Sons, Inc., 1992.
- [16] D. Stinton, *The Anatomy of the Airplane* (2nd edition). American Institute of Aeronautics and Astronautics, 1998.
- [17] B. Etkin, *Dynamics of Flight, Stability and Control.* John Wiley & Sons, New York, 1982.
- [18] M. Calcara, *Elementi di dinamica del velivolo*. Edizioni CUEN, Napoli, 1988.
- [19] L. V. Schmidt, *Introduction to Aircraft Flight Dynamics*. AIAA Education Series, 1998.
- [20] W. J. Duncan, *Control and Stability of Aircraft*. Cambridge University Press, Cambridge, 1952.
- [21] R. Jategaonkar, *Flight Vehicle System Identification: A Time Domain Methodology*. Progress in Astronautics and Aeronautics Series, 2006.
- [22] C. D. Perkins, R. E. Hage, Aircraft Performance, Stability and Control. John Wiley & Sons, New York, 1949.
- [23] J. R. Wright, J.. E. Cooper, Introduction to Aircraft Aeroelasticity and Loads. John Wiley & Sons, Inc., 2007.
- [24] V. Losito, Fondamenti di Aeronautica Generale. Accademia Aeronautica, Napoli, 1994.
- [25] E. Torenbeek, H. Wittenberg, Flight Physics. Springer, Heidelberg, 2009.
- [26] P. H. Zipfel, *Modeling and Simulation of Aerospace Vehicle Dynamics*. Second Edition. AIAA Education Series, American Institute of Aeronautics and Astronautics, Reston, VA. 2007.
- [27] J. D. Mattingly, *Elements of Propulsion: Gas Turbines and Rockets*. AIAA Education Series, American Institute of Aeronautics and Astronautics, Reston, VA. 2006.
- [28] K. Hünecke, Jet Engines. Fundamentals of Theory, Design and Operation. Motorbooks International, 1997.
- [29] A. Linke-Diesinger, Systems of Commercial Turbofan Engines. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 2008.
- [30] F. R. Garza, E. A. Morelli, "A Collection of Nonlinear Aircraft Simulations with MATLAB". NASA-TM-2003-212145, January 2003.
- [31] Voce WGS84 su Wikipedia: http://en.wikipedia.org/wiki/World_Geodetic_System

- [32] Anonimo, Department of Defense World Geodetic System 1984. Its Definition and Relationship with Local Geodetic Systems. NIMA TR8350.2, Third Edition, Amendment 2. National Imagery and Mapping Agency, US Department of Defense, 2004.
- [33] J. Roskam, *Airplane Flight Dynamics and Automatic Flight Controls*. DARcorporation, 2001.
- [34] H. T. Schlichting, E. A. Truckenbrodt, *Aerodynamics of the Aeroplane*. McGraw Hill Higher Education, 2nd edition, 1979.
- [35] M. M. Munk, "The aerodynamic forces on airship hulls". NACA-TR-184, 1924.
- [36] A. Silverstein, S. Katzoff, "Aerodynamic characteristics of horizontal tail surfaces". NACA-TR-688, 1940.
- [37] R. I. Sears, "Wind-tunnel data on the aerodynamic characteristics of airplane control surfaces". NACA-WR-L-663, 1943.
- [38] E. Garner, "Wind-tunnel investigation of control-surface characteristics XX: plain and balanced flaps on an NACA 0009 rectangular semispan tail surface". NACA-WR-L-186, 1944.
- [39] J. D. Brewer, M. J. Queijo, "Wind-tunnel investigation of the effect of tab balance on tab and control-surface characteristics". NACA-TN-1403, 1947.
- [40] S. M. Crandall, H. E. Murray, "Analysis of available data on the effects of tabs on control-surface hinge moments". NACA-TN-1049, 1946.
- [41] B. W. McCormick, *Aerodynamics, Aeronautics, and Flight Mechanics*. John Wiley & Sons, 1979.
- [42] B. N. Pamadi, *Performance, Stability, Dynamics and Control of Airplanes*. AIAA Education Series, 1998.
- [43] A. Tewari, Atmospheric and Space Flight Dynamics. Modelling and Simulation with Matlab and Simulink. Birkhäuser, Berlin, 2007.
- [44] D. Howe, Aircraft Loading and Structural Layout. AIAA Education Series, 2004.
- [45] P. Morelli, *Static Stability and Control of Sailplanes*. Levrotto & Bella, Torino, 1976.
- [46] L. Prandtl, O. G. Tietjens, *Fundamentals of Hydro and Aeromechanics*. Dover, 1957.
- [47] R. K. Heffley, W. F. Jewell, "Aircraft Handling Qualities Data". NASA-CR-2144, December 1972.
- [48] H. P. Stough III, J. M. Patton Jr, S. M. SliWa, "Flight Investigation of the Effect of Tail Configuration on Stall, Spin, and Recovery Characteristics of a Low-Wing General Aviation Research Airplane". NASA-TP-1987-2644, February 1987.

- [49] J. D. Anderson, *Fundamentals of Aerodynamics*. McGraw-Hill, 3rd edition, New York, 2001.
- [50] J. J. Bertin, *Aerodynamics for Engineers*. Prentice-Hall, 4th edition, Upper Saddle River, NJ, 2002.
- [51] J. Katz, A. Plotkin, *Low-Speed Aerodynamics*. Cambridge University Press, 2nd edition, Cambridge, England, U.K., 2001.
- [52] D. E. Hoak, *et al.*, "The USAF Stability and Control Datcom". Air Force Wright Aeronautical Laboratories, TR-83-3048, 1960 (Revised 1978).
- [53] R. T. Jones, "A Note on the Stability and Control of Tailless Airplanes". NACA Report 837, 1941.
- [54] D. P. Coiro, F. Nicolosi, A. De Marco, N. Genito, S. Figliolia, "Design of a Low Cost Easy-to-Fly STOL Ultralight Aircraft in Composite Material". *Acta Polytecnica*, Vol. 45 no. 4, 2005, pp. 73-80; ISSN 1210-2709.
- [55] F. Nicolosi, A. De Marco, P. Della Vecchia, "Flight Tests, Performances and Flight Certification of a Twin-Engine Light Aircraft". *Journal of Aircraft*, Vol 48, No. 1, January-February 2011.
- [56] F. Nicolosi, A. De Marco, P. Della Vecchia, "Parameter Estimation and Flying Qualities of a Twin-Engine CS23/FAR23 Certified Light Aircraft". AIAA-2010-7947, AIAA Atmospheric Flight Mechanics Conference, Toronto, 2010.
- [57] B. Etkin, Dynamics of Atmospheric Flight, Dover Publications, 2005.
- [58] L. Mangiacasale, *Flight Mechanics of a* μ -*Airplane*, Edizioni Libreria CLUP, Milano, 1998.
- [59] G. Mengali, Elementi di Dinamica del Volo con Matlab, Edizioni ETS, Pisa, 2001.
- [60] R. Nelson, Flight Stability and Automatic Control, McGraw-Hill, 1989.
- [61] Y. Li, M. Nahon, "Modeling and simulations of airship dynamics", *Journal of Guidance, Controls and Dynamics*, Vol 30, No. 6, November-December 2007.
- [62] Y. Fan, F. H. Lutze, E. M. Cliff, "Time-Optimal Lateral Maneuvers of an Aircraft", *Journal of Guidance, Controls and Dynamics*, Vol 18, No. 5, September-October 1995.
- [63] J. N. Nielsen, *Missile Aerodynamics*, AIAA, Cambridge, MA, 1988.
- [64] T. I. Fossen, Guidance and Control of Ocean's Vehicles, Whiley, New York, 1998.
- [65] J. N. Newman, Marine Hydrodynamics, MIT Press, Cambridge, MA, 1977.
- [66] E. L. Duke, R. F. Antoniewicz, K. D. Krambeer, "Derivation and Definition of a Linear Aircraft Model". Technical Report NASA Reference Publication RP-1207, Research Engineering, NASA Ames Research Center and NASA Dryden Flight Research Facility, 1988.

- [67] G. A. Stagg, An Unsteady Aerodynamic Model for Use in the High Angle of Attack Regime. MS thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University, Blacksburg, Virginia, 1998.
- [68] Y. Fan, Identification of an Unsteady Aerodynamic Model up to High Angle of Attack Regime. PhD thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University, Blacksburg, Virginia, 1997.
- [69] MATLAB Users' Guide. The Mathworks, 2003 ed edizioni successive. http://www.mathworks.com/ http://www.mathworks.com/access/helpdesk/help/techdoc/matlab.html
- [70] V. Comincioli, *Analisi numerica: metodi, modelli, applicazioni*. McGraw-Hill, 1990, seconda edizione 1995.
- [71] E. Kreyszig, *Advanced Engineering Mathematics*. John Wiley & Sons, seventh edition, 1993.
- [72] C. de Boor, A Practical Guide to Splines. Springer-Verlag, 1978.
- [73] W. H. Press, S. A. Teukolsky, W. T. Vetterling, B. P. Flannery, *Numerical Recipes in Fortran: The Art of Scientific Computing*. Cambridge University Press, 1992.
- [74] G. Dahlquist, A. Bjorck, *Numerical Methods. Volume I: Fundamentals of Numerical Discretization.* John Wiley & Sons, 1988.
- [75] R. D. Richtmyer, K. W. Morton, *Difference Methods for Initial Value Problems*. Wiley-Interscience, 1967.
- [76] C. Hirsch, Numerical Computation of Internal and External Flows. John Wiley & Sons, 1994.
- [77] R. D. Finck, "USAF Stability and Control Datcom". AFWAL-TR-83-3048, October 1960, Revised 1978.
- [78] S. R. Vukelich, J. E. Williams, "The USAF Stability and Control Digital Datcom". AFFDL-TR-79-3032, Volume I, April 1979, Updated by Public Domain Aeronautical Software 1999.
- [79] W. B. Blake, "Prediction of Fighter Aircraft Dynamic Derivatives Using Digital Datcom". AIAA-85-4070, AIAA Applied Aerodynamics Conference, Colorado Springs, Colorado, 1985.
- [80] Autori Vari, Distribuzione ufficiale di Digital Datcom, sito internet: http://wpage.unina.it/agodemar/DSV-DQV/Digital-Datcom-Package.zip
- [81] B. Galbraith, "Digital Datcom+", Holy Cows, Inc., sito internet: http://www.holycows.net/datcom/