

Algoritmi e Strutture Dati

Introduzione

Informazioni utili

- **T.H. Cormen, C.E. Leiserson, R.L Rivest, C. Stein “**Introduzione agli algoritmi e strutture dati**”. McGraw-Hill**

- **Sito web con le **slides** del corso:**

<http://people.na.infn.it/~bene/ASD/>

- **Orario di ricevimento: **Mercoledì ore 11:00 – 13:00****

Algoritmo

Un **algoritmo** è una procedura ben definita per risolvere un problema: una sequenza di passi che, se eseguiti da un *esecutore*, portano alla *soluzione del problema*.

La sequenza di passi che definisce un algoritmo deve essere *descritta in modo finito*.

Alcune proprietà degli algoritmi

Non ambiguità: tutti i passi che definiscono l'algoritmo devono essere non ambigui e chiaramente comprensibili all'esecutore;

Generalità: la sequenza di passi da eseguire dipende esclusivamente dal problema generale da risolvere, non dai dati che ne definiscono un'istanza specifica;

Correttezza: un algoritmo è corretto se produce il risultato corretto a fronte di qualsiasi istanza del problema ricevuta in ingresso. Può essere stabilita, ad esempio, tramite:

- dimostrazione formale (matematica);
- ispezione informale;

Efficienza: misura delle risorse computazionali che esso impiega per risolvere un problema. Alcuni esempi sono:

- tempo di esecuzione;
- memoria impiegata;
- altre risorse: banda di comunicazione.

Complessità degli algoritmi

- **Analisi delle *prestazioni degli algoritmi***
- **Utilizzeremo un *Modello Computazionale* astratto di riferimento.**
- ***Tempo di esecuzione* degli algoritmi**
- ***Notazione asintotica***
- **Analisi del *Caso Migliore*, *Caso Peggior*e e del *Caso Medio***
- **Applicazione delle tecniche di analisi del tempo di esecuzione ad *algoritmi di ordinamento*.**

Analisi di un algoritmo

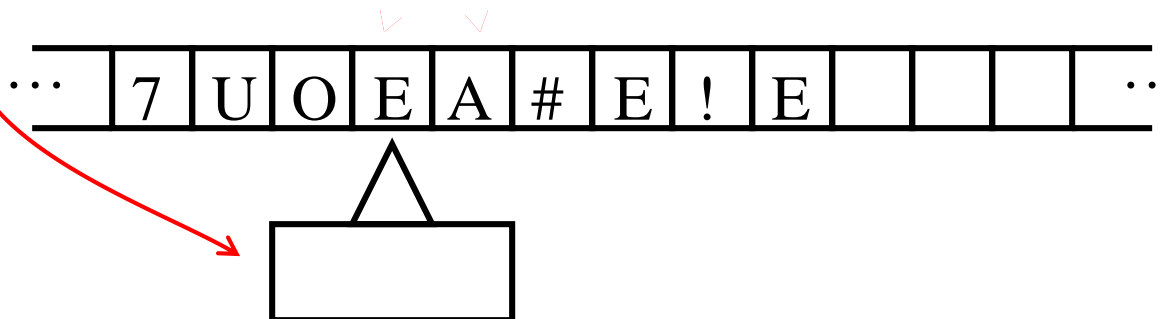
- **Correttezza**
 - **Dimostrazione formale (matematica)**
 - **Ispezione informale**
- **Utilizzo delle risorse**
 - **Tempo di esecuzione**
 - **Utilizzo della memoria**
 - **Altre risorse: banda di comunicazione**
- **Semplicità**
 - **Facile da capire, modificare e mantenere**

Tempo di esecuzione

- Il *tempo di esecuzione* di un *programma* può dipendere da vari fattori:
 - **Hardware su cui viene eseguito**
 - **Compilatore/Interprete utilizzato**
 - *Tipo e dimensione dell'input*
 - **Altri fattori: casualità, ...**
- Al fine di analizzare il *tempo intrinseco impiegato* da un algoritmo, procederemo a un'analisi più astratta, impiegando un *modello computazionale*.

Un noto modello computazionale

- Il modello della **Macchina di Turing**
 - **Nastro di lunghezza infinita**
 - In ogni *cella* può essere contenuta una quantità di informazione finita (un simbolo)
 - **Una testina + un processore + programma**
 - **In 1 unità di tempo**
 - Legge o scrive la cella di nastro corrente e
 - Si muove di 1 cella a sinistra, oppure di 1 cella a destra, oppure resta ferma



Il modello computazionale RAM

Modello RAM (Random-Access Memory)

- **Memoria principale infinita**
 - Ogni cella di memoria può contenere una quantità di dati finita.
 - Impiega lo stesso tempo per accedere a ogni cella di memoria.
- **Singolo processore + programma**
 - In 1 unità di tempo: operazioni di *lettura*, *passo di computazione elementare*, *scrittura*;
 - Passi di computazione: addizione, moltiplicazione, assegnamento, confronto, accesso a puntatore, ...

Il modello RAM è una semplificazione dei moderni computer.

Un problema di conteggio

- **Input**
 - Un intero N dove $N \geq 1$.
- **Output**
 - Il numero di coppie ordinate (i, j) tali che i e j siano interi e $1 \leq i \leq j \leq N$.
- **Esempio:**
 - Input: $N=4$
 - $(1,1), (1,2), (1,3), (1,4), (2,2), (2,3), (2,4), (3,3), (3,4), (4,4)$
 - Output: 10

Algoritmo 4: analisi asintotica

```
int Count_0( int N)
```

```
1  sum = 0 _____ 1
```

```
2  for i =1 to N _____  $2 \sum_{i=1}^{N+1} 1 = 2(N+1)$ 
```

```
3      for j =1 to N _____  $2 \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{N+1} 1 = 2 \sum_{i=1}^N (N+1)$ 
```

```
4          if i <= j then _____  $2 \sum_{i=1}^N N$ 
```

```
5              sum = sum+1 _____  $\sum_1^N (N-i+1)$ 
```

```
6  return sum _____ 1
```

Ma notate
che:

$$\sum_{i=1}^N (N+1-i) = \sum_{i=1}^N i = N(N+1)/2$$

Algoritmo 4: analisi asintotica

```
int Count_0 ( int N)
1  sum = 0 _____ 1
2  for i =1 to N _____ 2(N+1)
3      for j =1 to N _____  $2 \sum_{i=1}^N (N+1)$ 
4          if i <= j then _____  $2 \sum_{i=1}^N N$ 
5              sum = sum+1 _____  $\frac{N(N+1)}{2}$ 
6  return sum _____ 1
```

Il tempo di esecuzione è $T(N) = 9/2 N^2 + 9/2 N + 4$

Algoritmo 1

```
int Count_1(int N)
```

```
1   sum = 0
```

```
2   for i = 1 to N
```

```
3       for j = i to N
```

```
4         sum = sum + 1
```

```
5   return sum
```

1

$2N + 2$

$2 \sum_{i=1}^N (N - i + 2)$

$2 \sum_{i=1}^N (N + 1 - i)$

1

Il tempo di esecuzione è $2 + 2N + 2 + 2 \sum_{i=1}^N (N + 2 - i) + 2 \sum_{i=1}^N (N + 1 - i) = 2N^2 + 6N + 4$

Algoritmo 2

```
int Count_2(int N)
```

```
1   sum = 0   _____ 1
```

```
2   for i = 1 to N   _____  $2N + 2$ 
```

```
3       sum = sum + (N+1-i)   _____  $4N$ 
```

```
4   return sum   _____ 1
```

Il tempo di esecuzione è $6N + 4$

Algoritmo 3

$$\sum_{i=1}^N (N+1-i) = \sum_{i=1}^N i = N(N+1)/2$$

```
int Count_3(int N)
```

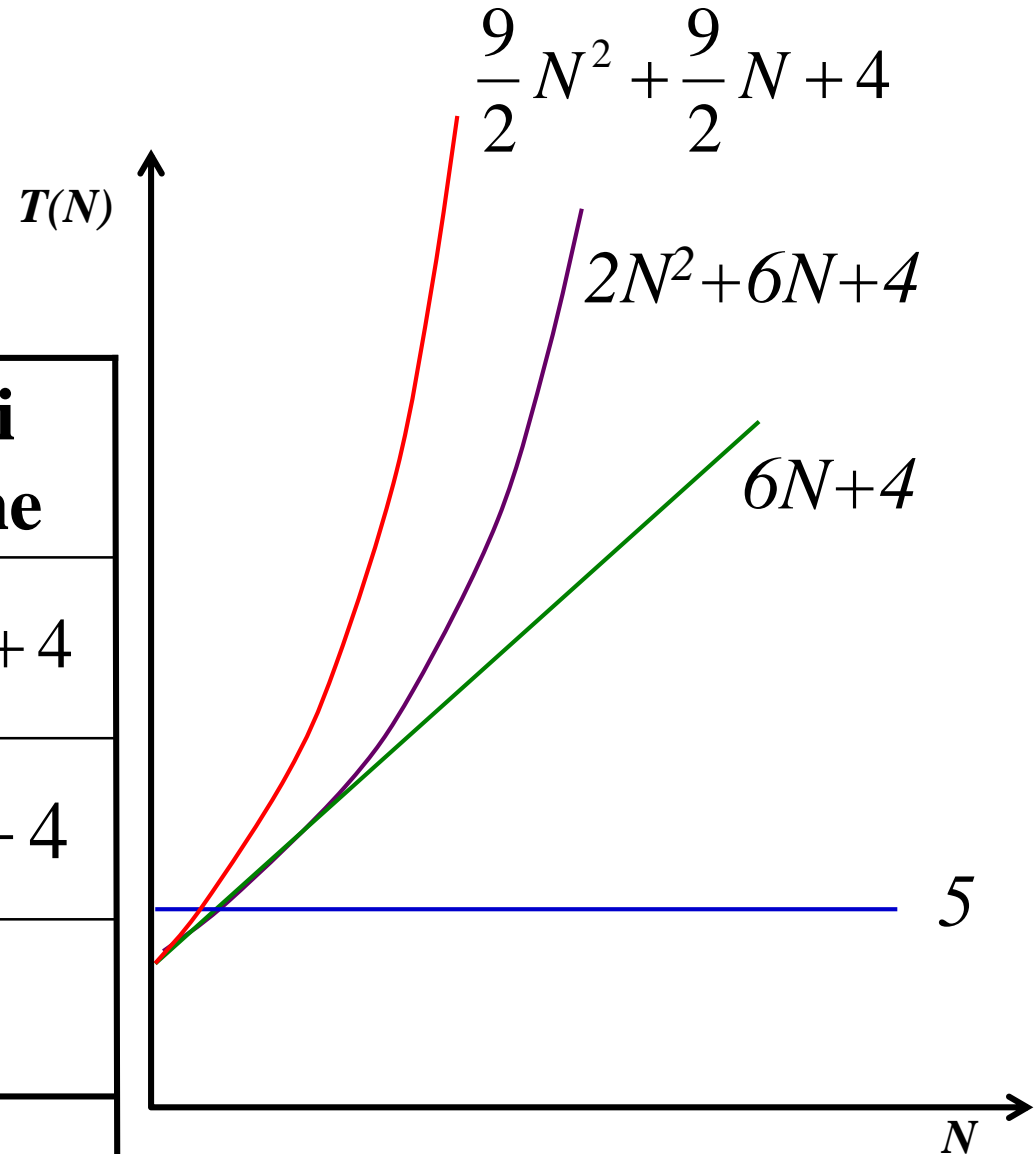
```
1     sum = N * (N+1) / 2
```

```
2     return sum
```

Il tempo di esecuzione è **5** unità di tempo

Riassunto dei tempi di esecuzione

Algoritmo	Tempo di Esecuzione
Algoritmo 0	$\frac{9}{2}N^2 + \frac{9}{2}N + 4$
Algoritmo 1	$2N^2 + 6N + 4$
Algoritmo 2	$6N + 4$
Algoritmo 3	5



Ordine dei tempi di esecuzione

Supponiamo che **1 operazione atomica** impieghi **$1 \text{ ns} = 10^{-9} \text{ s}$**

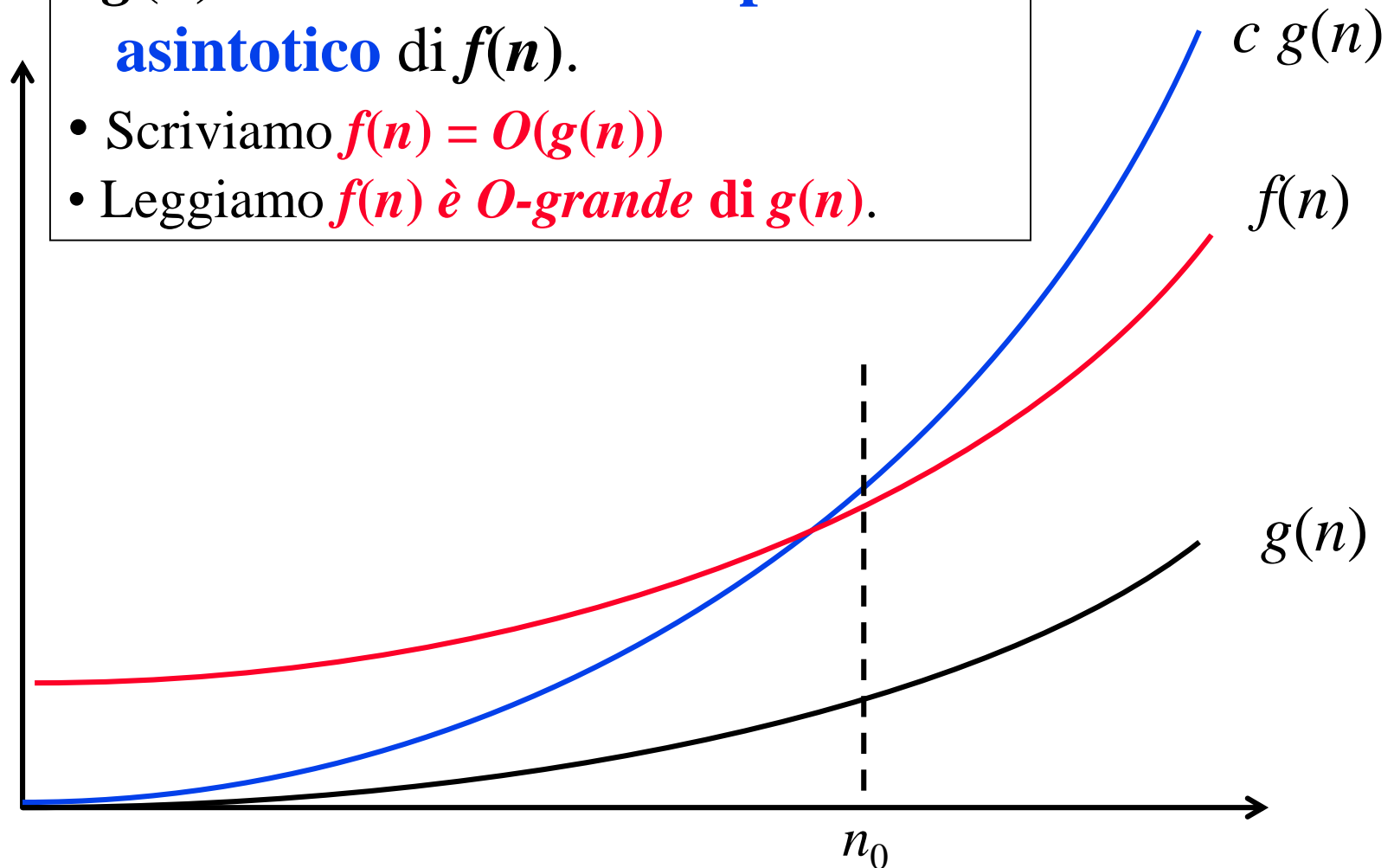
	1.000	10.000	100.000	1.000.000	10.000.000
N	1 μs	10 μs	100 μs	1 ms	10 ms
20N	20 μs	200 μs	2 ms	20 ms	200 ms
N Log N	9.96 μs	132 μs	1.66 ms	19.9 ms	232 ms
20N Log N	199 μs	2.7 ms	33 ms	398 ms	4.6 sec
N²	1 ms	100 ms	10 sec	17 min	1.2 giorni
20N²	20 ms	2 sec	3.3 min	5.6 ore	23 giorni
N³	1 sec	17 min	12 gior.	32 anni	32 millenni

Riassunto dei tempi di esecuzione

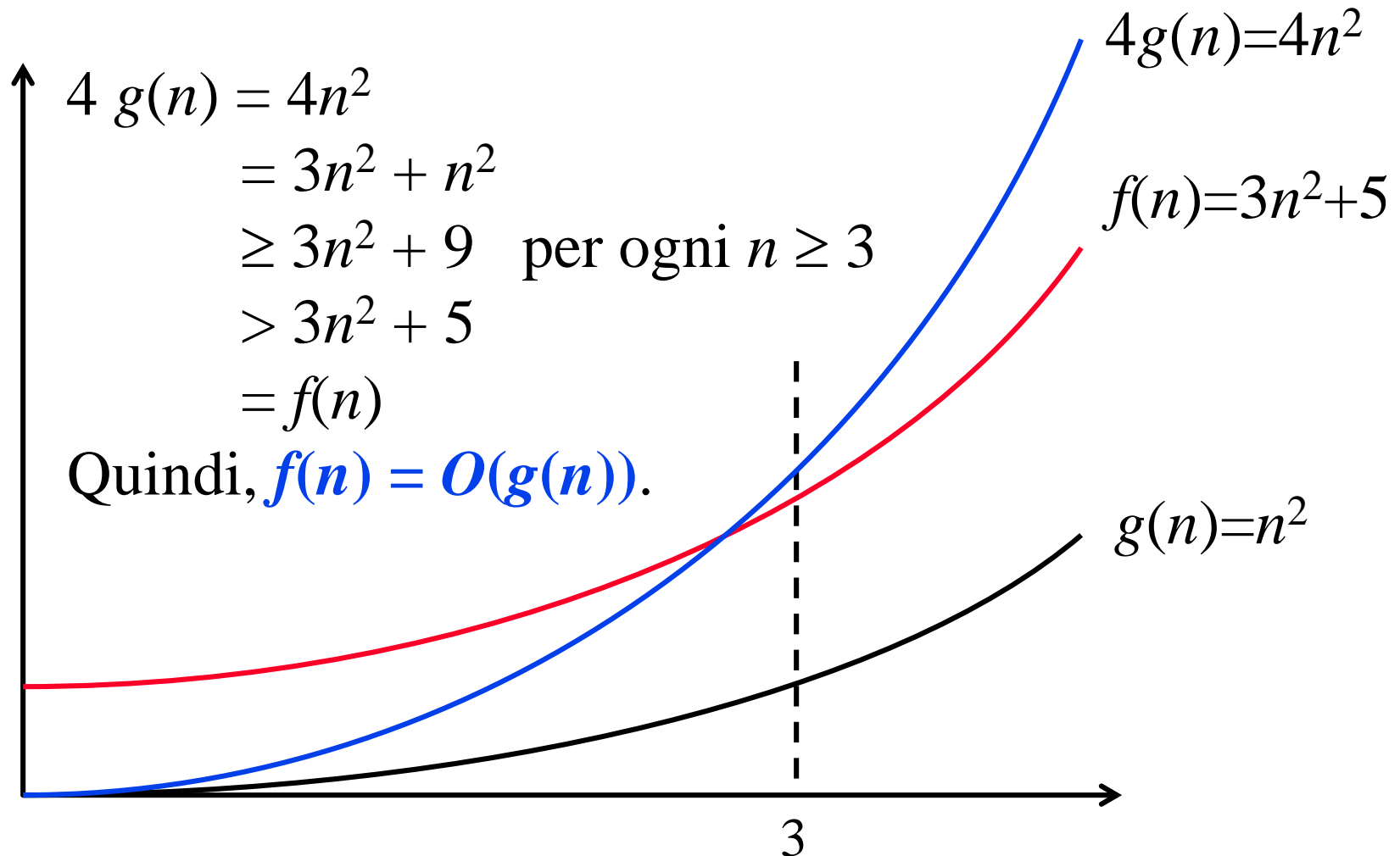
Algoritmo	Tempo di Esecuzione	Ordine del Tempo di Esecuzione
Algoritmo 0	$\frac{9}{2}N^2 + \frac{9}{2}N + 4$	N^2
Algoritmo 1	$2N^2 + 6N + 4$	N^2
Algoritmo 2	$6N + 4$	N
Algoritmo 3	5	Costante

Limite superiore asintotico

- $\exists c > 0, n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) \leq c g(n)$
- $g(n)$ è detto un **limite superiore asintotico** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = O(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è *O-grande* di $g(n)$.



Esempio di limite superiore asintotico



Esercizio sulla notazione O

- **Mostrare che $3n^2+2n+5 = O(n^2)$**

$$\begin{aligned} 10n^2 &= 3n^2 + 2n^2 + 5n^2 \\ &\geq 3n^2 + 2n + 5 \text{ per } n \geq 1 \end{aligned}$$

$$c = 10, n_0 = 1$$

Utilizzo della notazione O

- In genere quando impieghiamo la notazione O , utilizziamo la formula più “*semplice*”.

- Scriviamo:

- $3n^2+2n+5 = O(n^2)$

- Le seguenti sono tutte corrette ma in genere non le si userà:

- $3n^2+2n+5 = O(3n^2+2n+5)$

- $3n^2+2n+5 = O(n^2+n)$

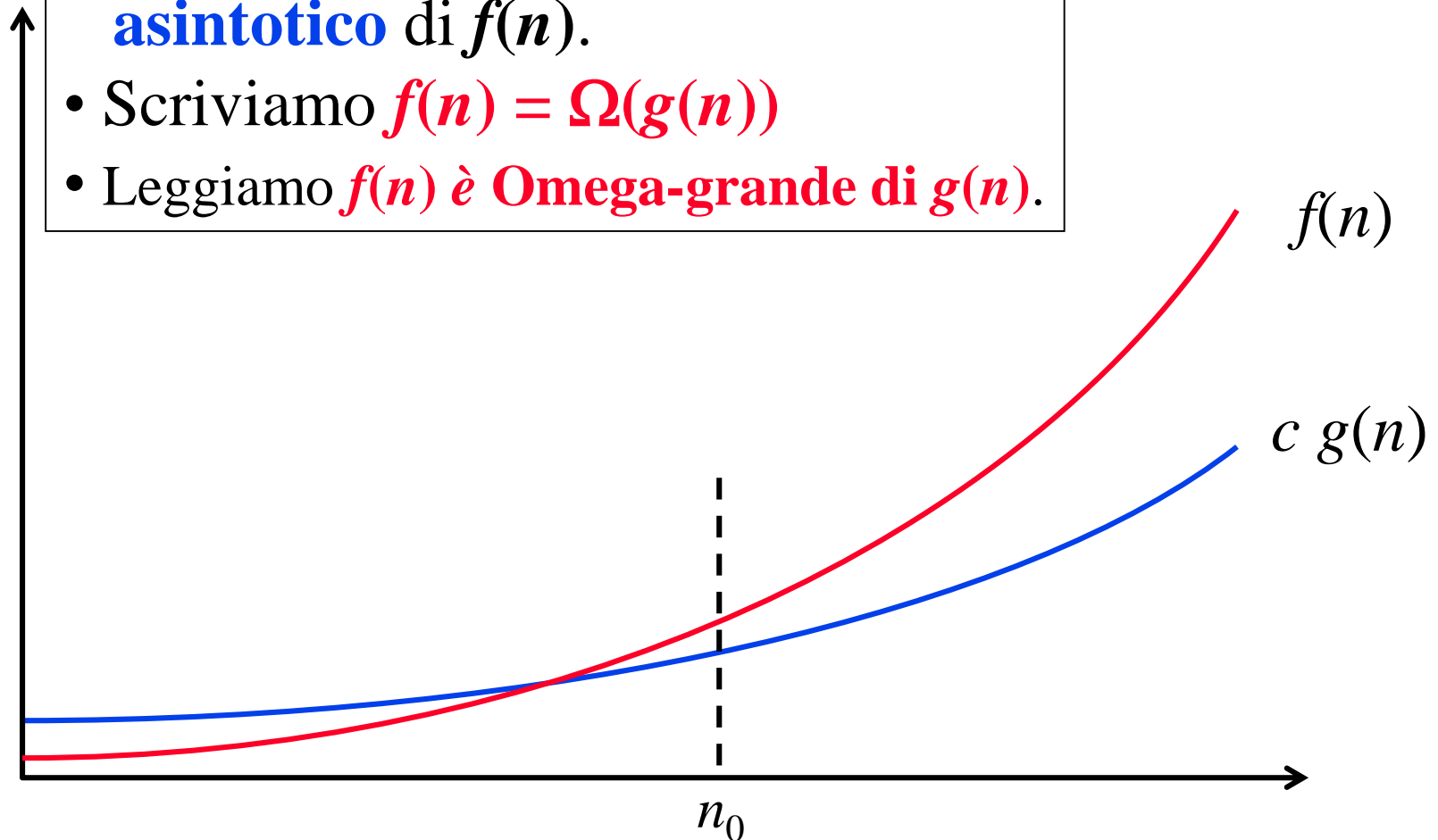
- $3n^2+2n+5 = O(3n^2)$

Esercizi sulla notazione O

- $f_1(n) = 10n + 25n^2$ • $O(n^2)$
- $f_2(n) = 20n \log n + 5n$ • $O(n \log n)$
- $f_3(n) = 12n \log n + 0.05n^2$ • $O(n^2)$
- $f_4(n) = n^{1/2} + 3n \log n$ • $O(n \log n)$

Limite inferiore asintotico

- $\exists c > 0, n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) \geq c g(n)$
- $g(n)$ è detto un **limite inferiore asintotico** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \Omega(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **Omega-grande** di $g(n)$.



Esempio di limite inferiore asintotico

$$g(n)/4 = n^2/4$$

$$= n^2/2 - n^2/4$$

$$\leq n^2/2 - 9 \text{ per tutti gli } n \geq 6$$

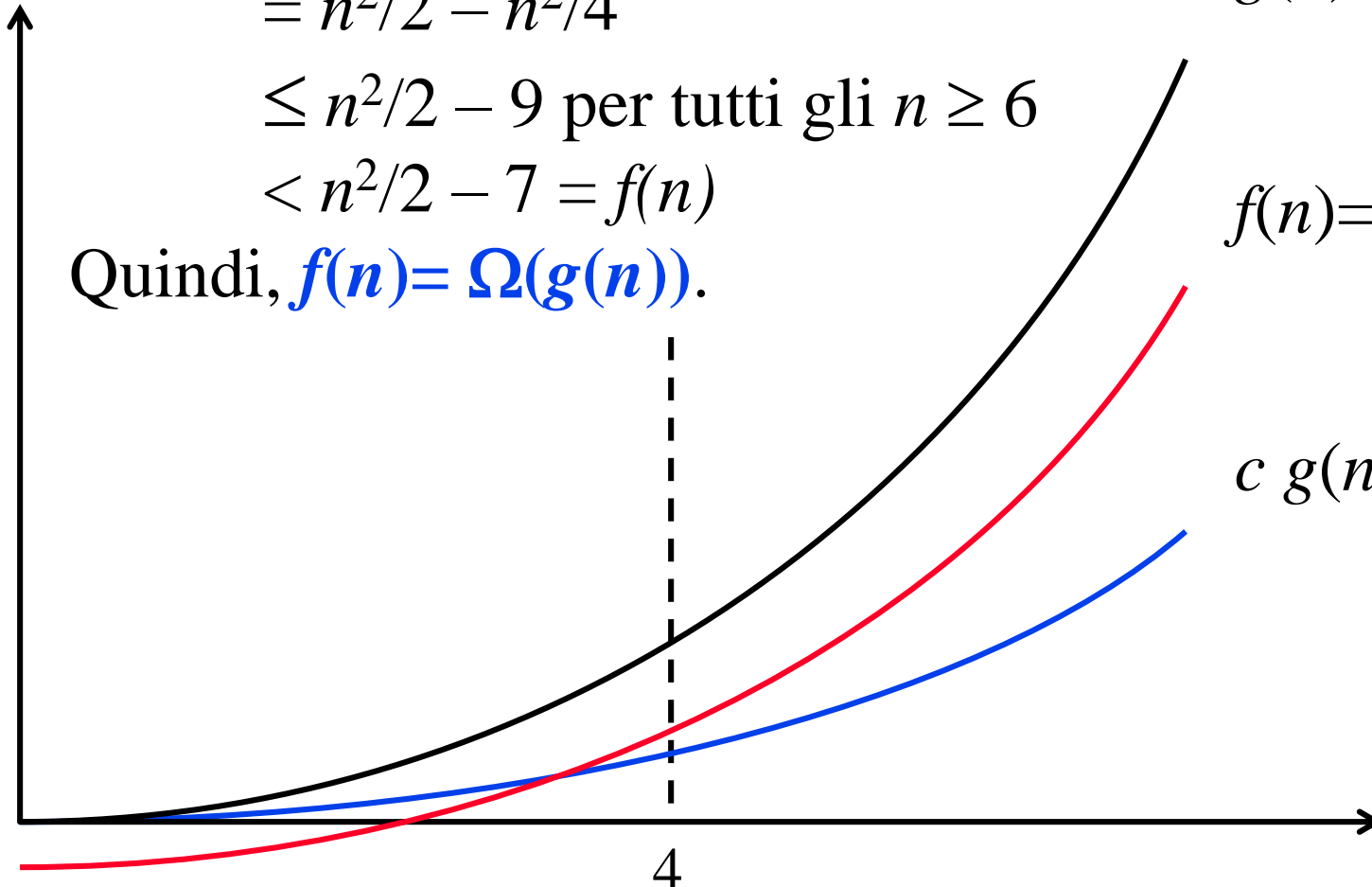
$$< n^2/2 - 7 = f(n)$$

Quindi, $f(n) = \Omega(g(n))$.

$$g(n) = n^2$$

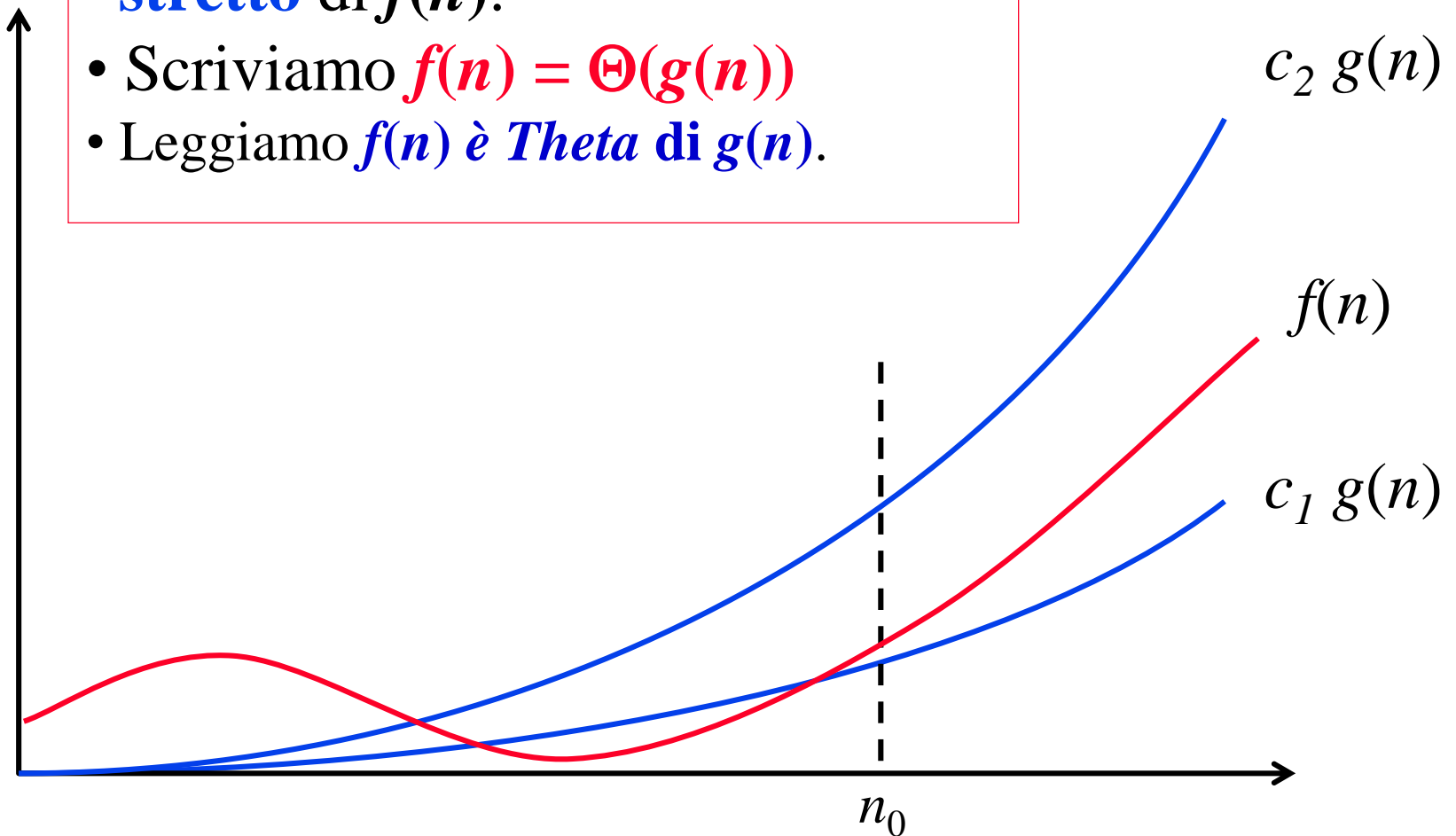
$$f(n) = n^2/2 - 7$$

$$c g(n) = n^2/4$$



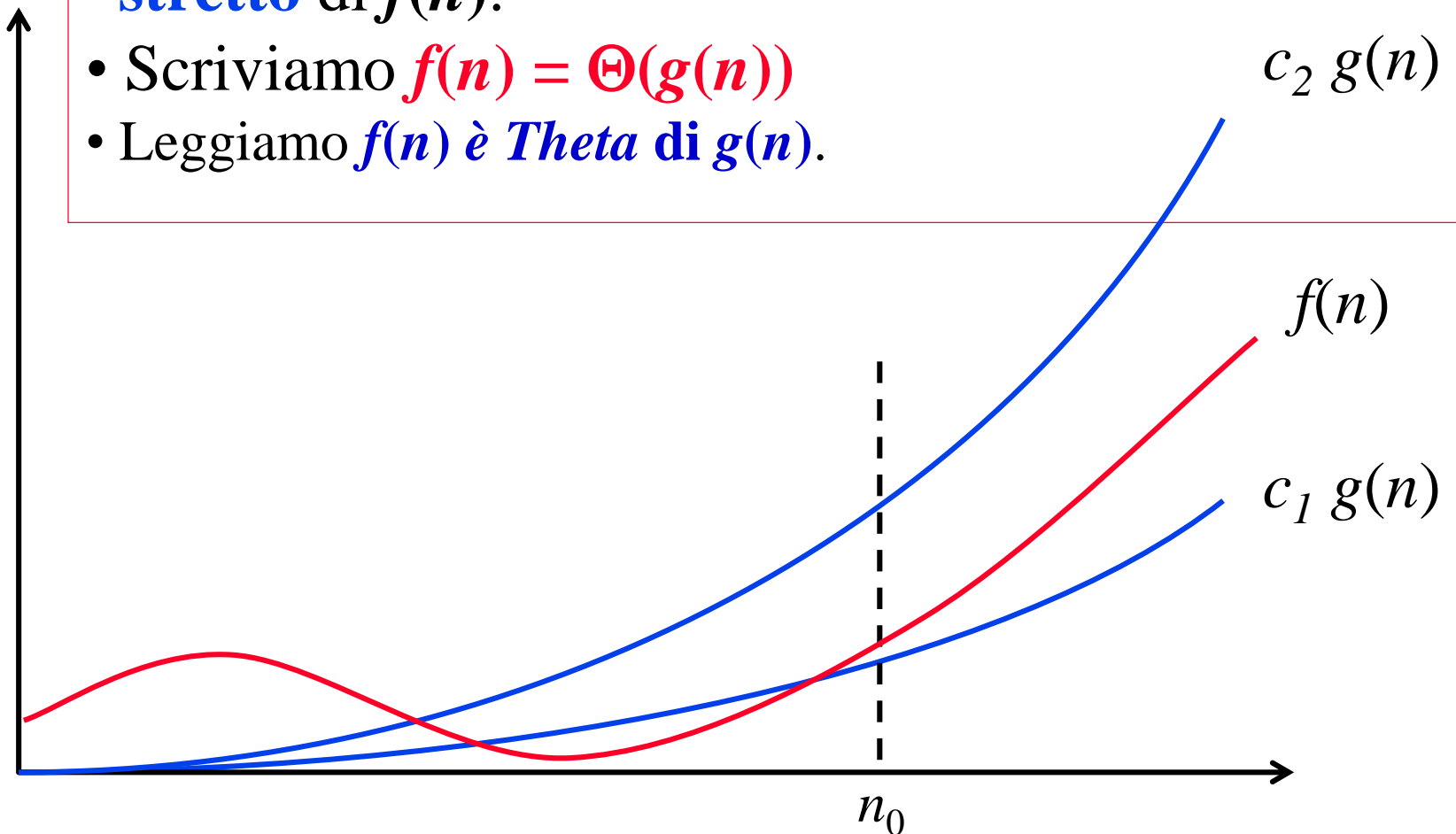
Limite asintotico stretto

- $f(n) = O(g(n))$ e $f(n) = \Omega(g(n))$
- $g(n)$ è detto un **limite asintotico stretto** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \Theta(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è *Theta* di $g(n)$.



Limite asintotico stretto

- $\exists c_1, c_2 > 0, n_0 > 0 \forall n \geq n_0. c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$
- $g(n)$ è detto un **limite asintotico stretto** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \Theta(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è *Theta* di $g(n)$.



Riassunto della notazione asintotica

- ***O***: *O-grande*: limite superiore asintotico
- **Ω** : *Omega-grande*: limite inferiore asintotico
- **Θ** : *Theta*: limite asintotico stretto
- Usiamo la *notazione asintotica* per dare un limite ad una funzione ($f(n)$), a meno di un fattore costante (c).

Teoremi sulla notazione asintotica

Teoremi:

1. $f(n) = O(g(n))$ se e solo se $g(n) = \Omega(f(n))$.
2. Se $f_1(n) = O(f_2(n))$ e $f_2(n) = O(f_3(n))$, allora $f_1(n) = O(f_3(n))$
3. Se $f_1(n) = \Omega(f_2(n))$ e $f_2(n) = \Omega(f_3(n))$, allora $f_1(n) = \Omega(f_3(n))$
4. Se $f_1(n) = \Theta(f_2(n))$ e $f_2(n) = \Theta(f_3(n))$, allora $f_1(n) = \Theta(f_3(n))$
5. Se $f_1(n) = O(g_1(n))$ e $f_2(n) = O(g_2(n))$, allora
$$O(f_1(n) + f_2(n)) = O(\max\{g_1(n), g_2(n)\})$$
6. Se $f(n)$ è un *polinomio* di grado d , allora $f(n) = \Theta(n^d)$

Teoremi sulla notazione asintotica

Proprietà:

Se $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) = 0$ allora $f(n) = O(g(n))$

Se $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) = k > 0$ allora $f(n) = O(g(n))$

e $f(n) = \Omega(g(n))$

quindi $f(n) = \Theta(g(n))$

Se $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) \rightarrow \infty$ allora $f(n) = \Omega(g(n))$

Tempi di esecuzione asintotici

Algoritmo	Tempo di Esecuzione	Limite asintotico
Algoritmo 1	$2N^2 + 6N + 4$	$O(N^2)$
Algoritmo 2	$6N+4$	$O(N)$
Algoritmo 3	5	$O(1)$
Algoritmo 4	$4N^2 + 5N + 4$	$O(N^2)$

Somma Massima di una sottosequenza contigua

- **Input**

- Un intero N dove $N \geq 1$.
- Una sequenza (a_1, a_2, \dots, a_N) di N interi.

- **Output**

- Un intero S tale che $S = \sum_{k=i}^j a_k$ dove $1 \leq i, j \leq N$ e S è il più grande possibile.
- (tutti gli elementi nella sommatoria devono essere contigui nella sequenza in input).

- **Esempio:**

- $N=9, (2, -4, 8, 3, -5, 4, 6, -7, 2)$
- Output = $8+3-5+4+6 = 16$

Algoritmo 1

```
int Max_seq_sum_1(int N, array a[])
```

```
    maxsum = 0
```

$O(1)$

```
    for i=1 to N
```

$O(N)$

```
        for j=i to N
```

$O(N^2)$

```
            sum = 0
```

```
                for k=i to j
```

$O(N^3)$

```
                    sum = sum + a[k]
```

```
            maxsum = max(maxsum, sum)
```

```
    return maxsum
```

Tempo di esecuzione $O(N^3)$

Algoritmo 2

- È facile osservare che l'algoritmo precedente **effettua** spesso le **stesse operazioni ripetutamente**.

- Poichè

$$\sum_{k=i}^{j+1} a_k = a_{j+1} + \sum_{k=i}^j a_k$$

è possibile ottenere il valore di **sum** per la sequenza da **i** a **j+1** in tempo costante, sommando **A[j+1]** al valore di **sum** già calcolato all'iterazione precedente per la sequenza da **i** a **j**.

- A tal fine, è sufficiente mantenere inalterato il valore di **sum** tra le iterazioni che individuano sottosequenze che partono dallo stesso valore **i** e riazzere **sum** solo quando **i** viene incrementato.

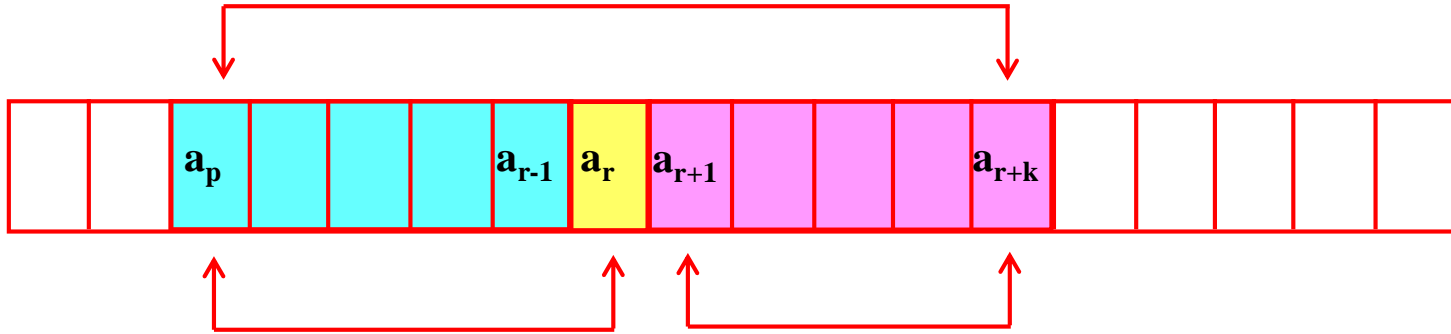
Algoritmo 2

```
int Max_seq_sum_2(int N, array a[])  
    maxsum = 0 O(1)  
    for i=1 to N O(N)  
        sum = 0  
        for j=i to N O(N2)  
            sum = sum + a[j]  
            maxsum = max(maxsum, sum)  
    return maxsum
```

Tempo di esecuzione $O(N^2)$

Esiste un algoritmo che risolve il problema in tempo $O(N)$

Algoritmo 3: intuizione



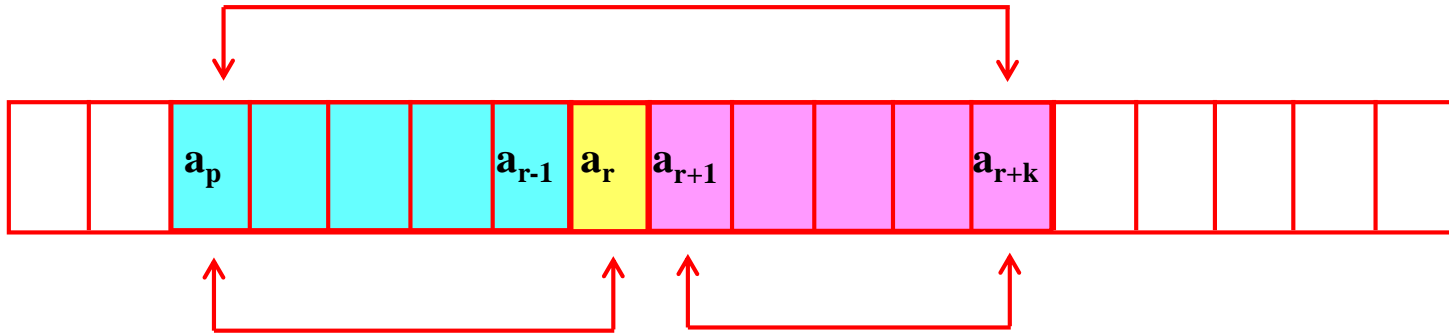
1. Se $a_p + \dots + a_r \geq 0$ allora

$$a_p + \dots + a_{r+k} \geq a_{r+1} + \dots + a_{r+k} \quad \forall k \geq 1$$

2. Se $a_p + \dots + a_{r-1} > 0$ ma $a_p + \dots + a_r < 0$ allora

$$a_p + \dots + a_{r+k} \leq a_{r+1} + \dots + a_{r+k} \quad \forall k \geq 1$$

Algoritmo 3: intuizione



1. Se $a_p + \dots + a_r \geq 0$ allora

$$a_p + \dots + a_{r+k} \geq a_{r+1} + \dots + a_{r+k} \quad \forall k \geq 1$$

2. Se $a_p + \dots + a_{r-1} > 0$ ma $a_p + \dots + a_r < 0$ allora

$$a_p + \dots + a_{r+k} \leq a_{r+1} + \dots + a_{r+k} \quad \forall k \geq 1$$

Nel caso 2, ogni sottosequenza di \mathbf{A} che inizia tra \mathbf{p} e \mathbf{r} e che termina oltre \mathbf{r} avrà una *somma inferiore alla sua sottosequenza* che parte da $\mathbf{r}+1$.

È dunque possibile *ignorare tutte queste sottosequenze* e considerare solo quelle che iniziano dall'indice $\mathbf{r}+1$.

Algoritmo 3

```
int Max_seq_sum_3(int N, array a[])  
    maxsum = 0 O(1)  
    sum = 0  
    for j=1 to N O(N)  
        if (sum + a[j] > 0) then  
            sum = sum + a[j]  
        else  
            sum = 0  
        maxsum = max(maxsum, sum)  
    return maxsum
```

Tempo di esecuzione $O(N)$

Ordinamento di una sequenza

- **Input** : una sequenza di numeri.
- **Output** : una permutazione (riordinamento) tale che tra ogni 2 elementi adiacenti nella sequenza valga “qualche” relazione di ordinamento (ad es. \leq).
- **Insert Sort**
 - È efficiente solo per piccole sequenze di numeri;
 - Algoritmo di ordinamento sul posto.

- 1) La sequenza viene scandita dal dal primo elemento; l'indice i , *inizialmente* assegnato al primo elemento, indica l'elemento corrente;
- 2) Si considera la parte a sinistra di i (compreso) già ordinata;
- 3) Si seleziona il primo elemento successivo ad i nella sottosequenza non-ordinata assegnando $j = i+1$;
- 4) Si cerca il posto giusto per l'elemento j nella sottosequenza ordinata.
- 5) Si incrementa i , si torna al passo 3) se la sequenza non è terminata;

Insert Sort

Algoritmo :

- $A[1..n]$: sequenza numeri di input
- **Key** : valore corrente da inserire nell'ordinamento

```
1  for j = 2 to Lenght(A)
2      do Key = A[j]
        /* Scelta del j-esimo elemento da ordinare */
3      i = j-1  /* A[1...i] è la porzione ordinata */
4      while i > 0 and A[i] > Key do
5          A[i+1] = A[i]
6          i=i-1
7      A[i+1] = Key
```


Analisi di Insert Sort

```
1  for j = 2 to Lenght(A)
2      do Key = A[j]
      /* Commento */
3      i = j-1
4      while i>0 and A[i] > Key
5          do A[i+1] = A[i]
6              i=i-1
7      A[i+1] = Key
```

Numero Esecuzioni	Costo esecuzione singola
n	C_1
$n-1$	C_2
$n-1$	0
$n-1$	C_3
	C_4
	C_5
	C_6
$n-1$	C_7

Analisi di Insert Sort

```
1  for j = 2 to Length(A)
2      do Key = A[j]
      /* Commento */
3      i = j-1
4      while i>0 and A[i] > Key
5          do A[i+1] = A[i]
6              i=i-1
7      A[i+1] = Key
```

Numero Esecuzioni	Costo esecuzione singola
n	c_1
$n-1$	c_2
$n-1$	0
$n-1$	c_3
$\sum_{j=2}^n t_j$	c_4
$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$	c_5
$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$	c_6
$n-1$	c_7

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 (n-1)$$

Analisi di Insert Sort: Caso migliore

$$T(n) = c_1n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7(n-1)$$

Il caso migliore si ha quando l'array è già ordinato:

$$T(n) = c_1n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_7(n-1)$$

Inoltre, in questo caso t_j è **1**, quindi:

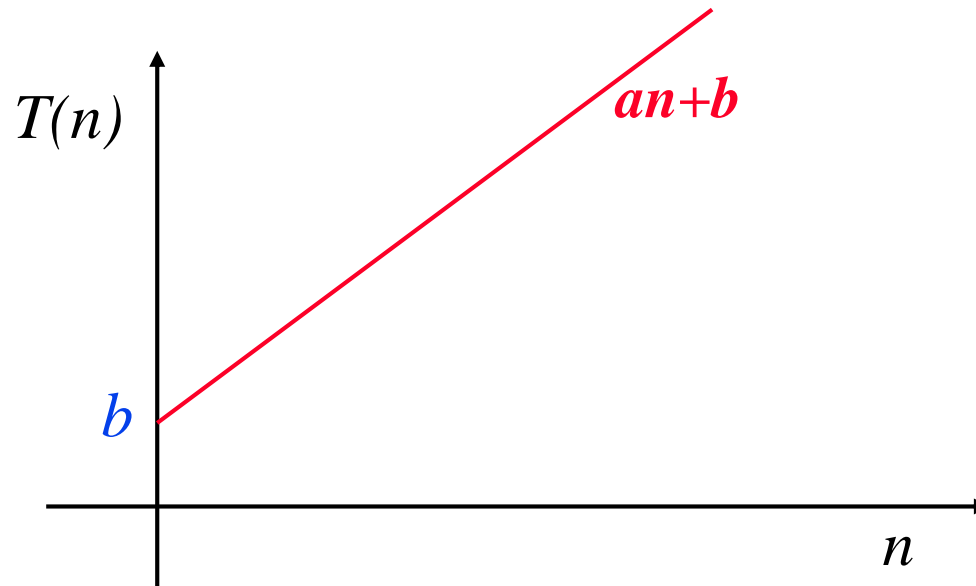
$$T(n) = (c_1 + c_2 + c_3 + c_4 + c_7)n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

$$T(n) = an + b$$

Analisi di Insert Sort: Caso migliore

$$T(n) = (c_1 + c_2 + c_3 + c_4 + c_7)n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

$$T(n) = an + b$$



Analisi di Insert Sort: Caso peggiore

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7(n-1)$$

Il caso peggiore si ha quando l'array è in ordine inverso.
In questo caso t_j è j (perché?)

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=1}^n t_j - 1 = \frac{n(n+1)}{2} - 1$$

$$\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n t_j - \sum_{j=2}^n 1 = \frac{n(n+1)}{2} - 1 - (n-1) = \frac{n(n-1)}{2}$$

Quindi:

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \left(\frac{n(n+1)}{2} - 1 \right) + c_5 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right) + c_6 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right) + c_7(n-1)$$

Analisi di Insert Sort: Caso peggiore

$$T(n) = c_1n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4\left(\frac{n(n+1)}{2} - 1\right) + c_5\left(\frac{n(n-1)}{2}\right) + c_6\left(\frac{n(n-1)}{2}\right) + c_7(n-1)$$

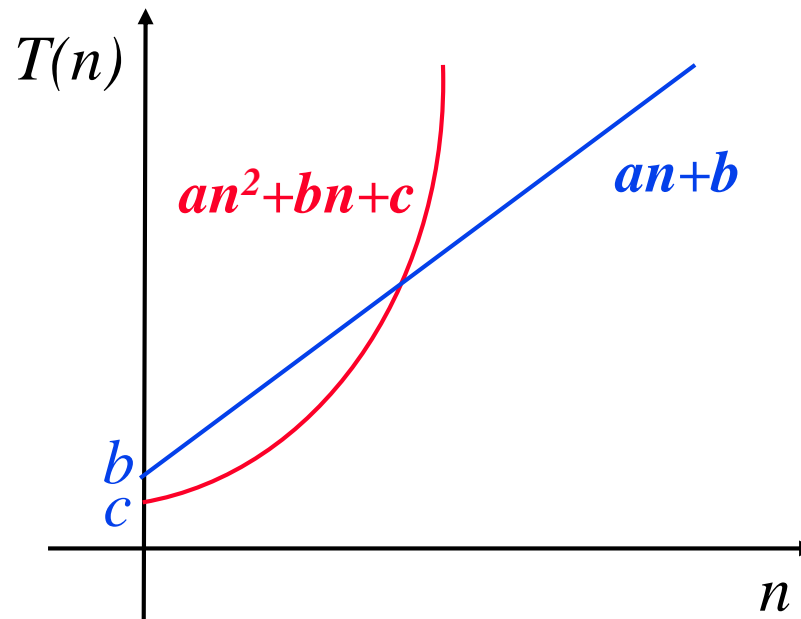
$$T(n) = \left(\frac{c_4 + c_5 + c_6}{2}\right)n^2 + \left(c_1 + c_2 + c_3 + \frac{c_4 - c_5 - c_6}{2} + c_7\right)n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

$$T(n) = an^2 + bn + c$$

Analisi di Insert Sort: Caso peggiore

$$T(n) = \left(\frac{c_4 + c_5 + c_6}{2} \right) n^2 + \left(c_1 + c_2 + c_3 + \frac{c_4 - c_5 - c_6}{2} + c_7 \right) n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

$$T(n) = an^2 + bn + c$$



Analisi di Insert Sort: Caso medio

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 (n-1)$$

Il ***caso medio*** è il valore medio del tempo di esecuzione. Supponiamo di scegliere una ***sequenza casuale*** e che tutte le sequenze abbiano uguale probabilità di essere scelte. In media, ***metà degli elementi*** ordinati saranno ***maggiori*** dell'elemento che dobbiamo sistemare. In media ***controlliamo metà del sottoarray*** ad ogni ciclo ***while***.

Quindi t_j è circa $j/2$.

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=2}^n \frac{j}{2} = \frac{1}{2} \left[\left(\sum_{j=1}^n j \right) - 1 \right] = \frac{n^2 + n - 2}{4}$$

$$\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n \left(\frac{j}{2} - 1 \right) = \frac{n^2 - 3n + 2}{4}$$

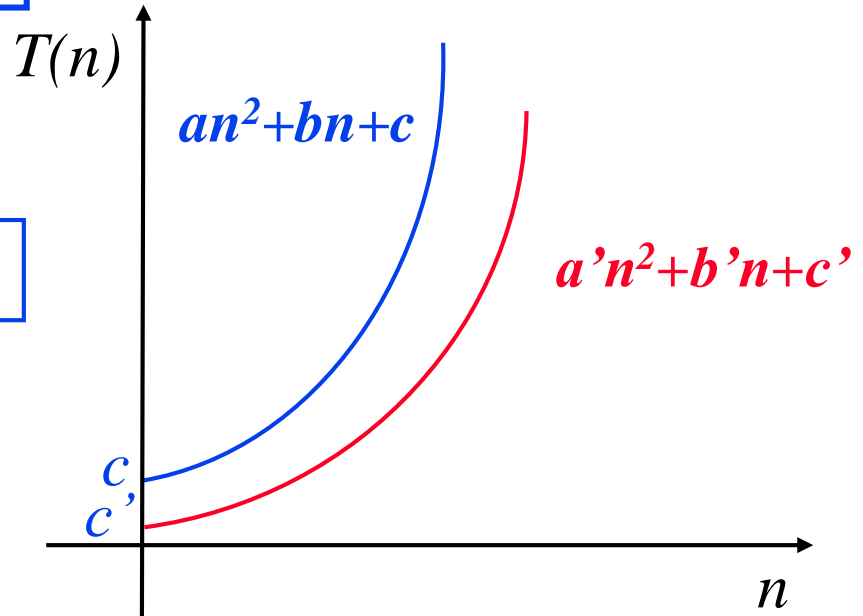
Analisi di Insert Sort: Caso medio

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 (n-1)$$

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=2}^n \frac{j}{2} = \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^n j - 1 \right) = \frac{n^2 + n - 2}{4}$$

$$\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n \left(\frac{j}{2} - 1 \right) = \frac{n^2 - 3n + 2}{4}$$

$$T(n) = a' n^2 + b' n + c'$$



Analisi del Caso Migliore e Caso Peggior

- **Analisi del Caso Migliore**
 - Ω -grande, limite inferiore, del tempo di esecuzione per un qualunque *input di dimensione* N .
- **Analisi del Caso Peggior**
 - O -grande, limite superiore, del tempo di esecuzione per un qualunque *input di dimensione* N .

Analisi del Caso Medio

- **Analisi del Caso Medio**
 - **Alcuni algoritmi sono efficienti in pratica.**
 - **L'analisi è in genere molto più difficile.**
 - **Bisogna generalmente assumere che tutti gli input siano ugualmente probabili.**
 - **A volte non è ovvio quale sia la media.**

Stima del limite asintotico superiore

- Nei prossimi lucidi vedremo un semplice metodo per *stimare il limite asintotico superiore* $O(.)$ del tempo di esecuzione di *algoritmo iterativi*.
 - Stabilire il limite superiore per le operazioni elementari
 - Stabilire il limite superiore per le strutture di controllo
- Ci da un limite superiore che funge da stima, ma *non garantisce* di trovare la *funzione esatta* del *tempo di esecuzione*. La stima può essere a volte grossolana.

Tempo di esecuzione: operazioni semplici

Operazioni Semplici

- *operazioni aritmetiche* (+, *,...)
- *operazioni logiche* (&&, ||,...)
- *confronti* (\leq , \geq , =, ...)
- *assegnamenti* (**a = b**) senza chiamate di funzione
- *operazioni di lettura* (**read**)
- *operazioni di controllo* (**break**, **continue**, **return**)

$$T(n) = \Theta(1) \Rightarrow T(n) = O(1)$$

Tempo di esecuzione: ciclo for

Ciclo-for

inizializza $O(1)$

$O(1)$

test

$g(n)$
volte

stabilire $g(n)$ è in
genere semplice.

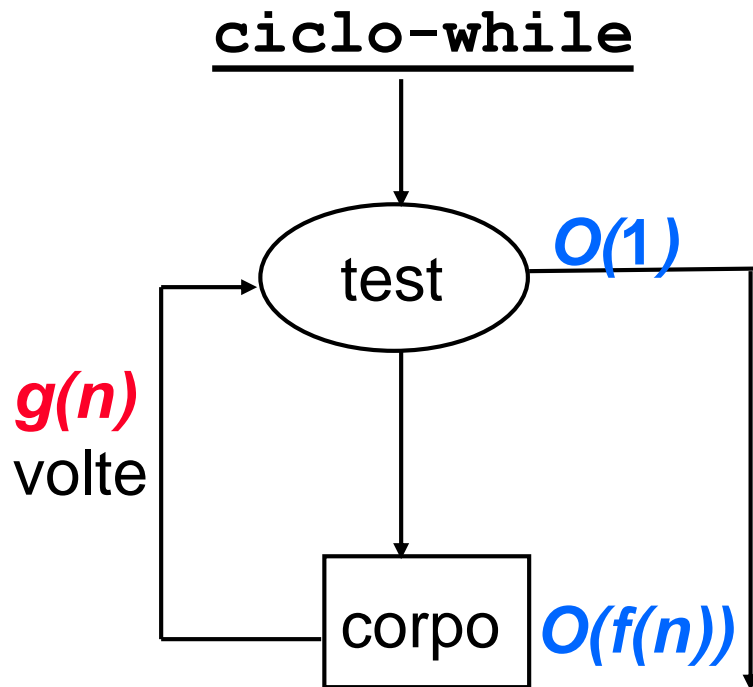
corpo

$O(f(n))$

reinizializza $O(1)$

$$T(n) = O(g(n) \times f(n))$$

Tempo di esecuzione: ciclo while



Bisogna stabilire un limite per il numero di iterazioni del ciclo, $g(n)$.

Può essere necessaria una prova induttiva per $g(n)$.

$$T(n) = O(g(n) \times f(n))$$

Ciclo while: esempio

Ricerca dell'elemento x all'interno di un array $A[1...n]$:

```
i = 1 (1)  
while (x ≠ A[i] && i ≤ n) (2)  
    i = i + 1 (3)
```

(1) $O(1)$

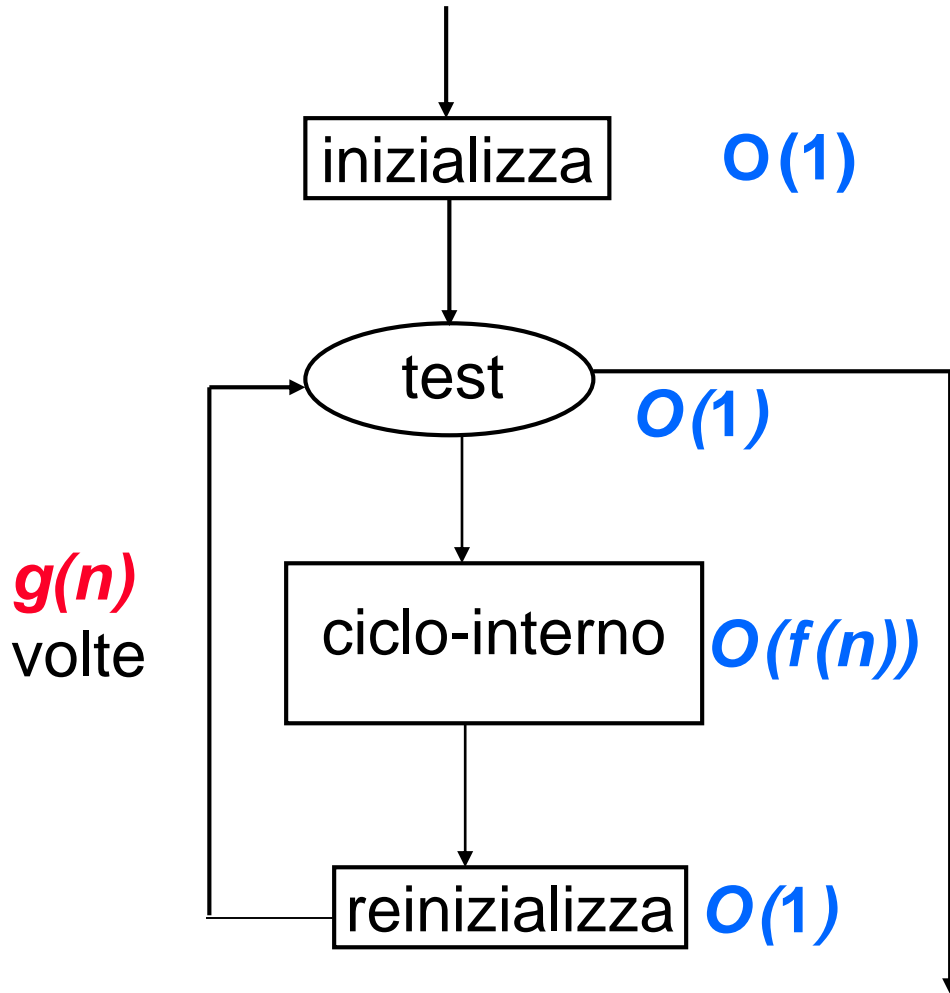
test in (2) $O(1)$

(3) $O(1)$

iterazioni massimo $g(n) = n$

$O(\text{ciclo-while}) = O(1) + n O(1) = O(n)$

Tempo di esecuzione: cicli innestati



$$T(n) = O(g(n) \times f(n))$$

Cicli annidati: esempio

```
for i = 1 to n
  for j = 1 to n
    k = i + j
```

$\left. \begin{array}{l} \text{for } i = 1 \text{ to } n \\ \text{for } j = 1 \text{ to } n \\ k = i + j \end{array} \right\} = O(n^2)$

$$T(n) = O(n \times n) = O(n^2)$$

Cicli annidati: esempio

```
for i = 1 to n
```

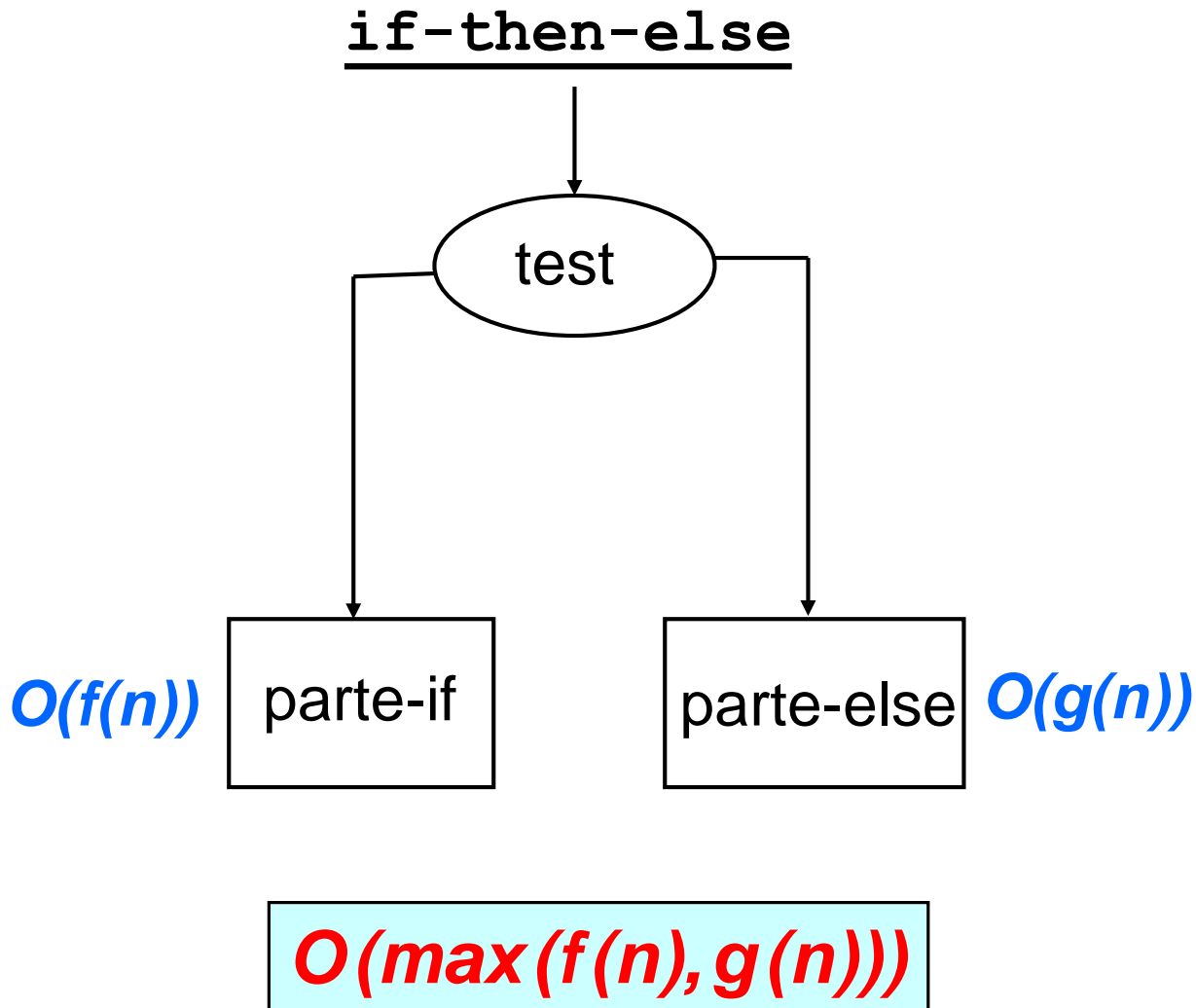
```
  for j = i to n
```

```
    k = i + j
```

$$\left. \begin{array}{l} \text{for } i = 1 \text{ to } n \\ \quad \text{for } j = i \text{ to } n \\ \quad \quad k = i + j \end{array} \right\} = O(n - i) \left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{for } i = 1 \text{ to } n \\ \quad \text{for } j = i \text{ to } n \\ \quad \quad k = i + j \end{array}} \right\} = O(n^2)$$

$$T(n) = O(n \times n) = O(n^2)$$

Tempo di esecuzione: If-Then-Else



If-Then-Else: esempio

```
if A[1][i] = 0 then
```

```
  for i = 1 to n
```

```
    for j = 1 to n
```

```
      a[i][j] = 0
```

```
else
```

```
  for i = 1 to n
```

```
    A[i][i] = 1
```

} = $O(n)$ } = $O(n^2)$

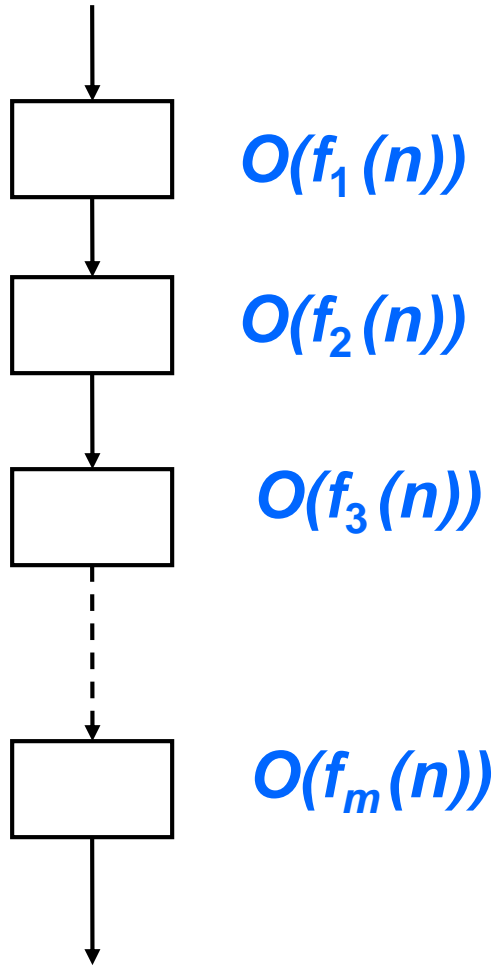
} = $O(n)$

if: $T(n) = O(n^2)$

else : $T(n) = O(n)$

$T(n) = \max(O(n^2), O(n)) = O(n^2)$

Tempo di esecuzione: blocchi sequenziali



$$O(f_1(n) + f_2(n) + \dots + f_m(n))$$

A downward arrow points from the sum equation above to a light blue rectangular box containing the final result.

$$O(\max_{i \in \{1 \dots m\}} \{f_i(n)\})$$

Blocchi sequenziali: esempio

```
for i = 1 to n  
  A[1] = 0  
for i = 1 to n  
  for j = 1 to n  
    A[i] = A[i] + A[i]
```

$$\left. \begin{array}{l} \text{for } i = 1 \text{ to } n \\ \quad A[1] = 0 \end{array} \right\} = O(n)$$
$$\left. \begin{array}{l} \text{for } i = 1 \text{ to } n \\ \quad \text{for } j = 1 \text{ to } n \\ \quad \quad A[i] = A[i] + A[i] \end{array} \right\} = O(n) \left. \right\} = O(n^2)$$

$$\begin{aligned} T(n) &= O(\max(f(\text{ciclo-1}), f(\text{ciclo-2}))) \\ &= O(\max(n, n^2)) \\ &= O(n^2) \end{aligned}$$

Esempio: Insert Sort

$$O(n^2) = \left\{ \begin{array}{l} \text{InsertSort(array A[1..n])} \\ \quad \text{for } j = 2 \text{ to } n \\ \quad \quad \text{key} = A[j] \qquad \qquad \qquad = O(1) \\ \quad \quad \text{i} = j - 1 \qquad \qquad \qquad = O(1) \\ \quad \quad \text{while } i > 0 \text{ and } A[i] > \text{key} \\ \quad \quad \quad \text{A}[i+1] = \text{A}[i] \\ \quad \quad \quad \text{i} = \text{i} - 1 \\ \quad \quad \text{A}[i+1] = \text{key} \qquad \qquad \qquad = O(1) \end{array} \right\} = O(n)$$

$$\begin{aligned} T(n) &= O(g(n) \times \max(1, 1, n, 1)) \\ &= O(n \times n) \\ &= O(n^2) \end{aligned}$$

Tecniche di sviluppo di algoritmi

- Agli esempi visti fino ad ora seguono l'*approccio incrementale*: la soluzione viene costruita passo dopo passo.
- *Insert sort* avendo ordinato una sottoparte dell'array, inserisce al posto giusto un altro elemento ottenendo un sotto-array ordinato più grande.
- Esistono altre tecniche di sviluppo di algoritmi con filosofie differenti:
 - *Divide-et-Impera*

Divide-et-Impera

- Il problema viene suddiviso in sottoproblemi analoghi, che vengono risolti separatamente. Le soluzioni dei sottoproblemi vengono infine fuse insieme per ottenere la soluzione dei problemi più complessi.
- Consiste di **3 passi**:
 - *Divide* il problema in vari sottoproblemi, tutti *simili* (tra loro e) al *problema originario* ma più semplici.
 - *Impera* (conquista) i sottoproblemi risolvendoli ricorsivamente. Quando un sottoproblema diviene banale, risolverlo direttamente.
 - *Fondi* le soluzioni dei sottoproblemi per ottenere la soluzione del (sotto)problema che li ha originati.

Divide-et-Impera e ordinamento

- **Input:** una sequenza di numeri.
- **Output:** una permutazione (riordinamento) tale che tra ogni 2 elementi adiacenti nella sequenza valga “qualche” relazione di ordinamento (ad es. \leq).
- ***Merge Sort*** (divide-et-impera)
 - ***Divide:*** scompone la sequenza di n elementi in 2 sottosequenze di $n/2$ elementi ciascuna.
 - ***Impera:*** conquista i sottoproblemi ordinando ricorsivamente le sottosequenze con ***Merge Sort*** stesso. Quando una sottosequenza è unitaria, il sottoproblema è banale.
 - ***Fondi:*** compone insieme le soluzioni dei sottoproblemi per ottenere la sequenza ordinata del (sotto-)problema.

Merge Sort

Algoritmo :

- $A[1..n]$: sequenza dei numeri in input
- p, r : indici degli estremi della sottosequenza da ordinare

```
Merge_Sort(array A, int p, r)
```

```
1  if p < r then
```

```
2      q =  $\lfloor (p+r)/2 \rfloor$ 
```

```
3      Merge_Sort(A, p, q)
```

```
4      Merge_Sort(A, q+1, r)
```

```
5      Merge(A, p, q, r)
```

Divide

Impera

Combina

Esercizio: definire la procedure Merge

Merge Sort: analisi

```
Merge_Sort(array A, int p, r)
```

```
1  if p < r then
```

```
2      q = ⌊(p+r)/2⌋
```

```
3      Merge_Sort(A, p, q)
```

```
4      Merge_Sort(A, q+1, r)
```

```
5      Merge(A, p, q, r)
```

$$T(n) = \Theta(1) \quad \text{se } n=1$$

$$T(n) = 2T(n/2) + T_{\text{merge}}(n) + \Theta(1)$$

$$T_{\text{merge}}(n) = \Theta(n)$$

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) + \Theta(1) & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Equazione di Ricorrenza

Merge Sort: analisi

```
Merge_Sort(array A, int p, r)
```

```
1  if p < r then
```

```
2      q = ⌊(p+r)/2⌋
```

```
3      Merge_Sort(A, p, q)
```

```
4      Merge_Sort(A, q+1, r)
```

```
5      Merge(A, p, q, r)
```

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) + \Theta(1) & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Soluzione: $T(n) = \Theta(n \log n)$

Divide-et-Impera: Equazioni di ricorrenza

- **Divide:** $D(n)$ tempo per dividere il problema
- **Impera:** se si divide il problema in a sottoproblemi, ciascuno di dimensione n/b , il tempo per conquistare i sottoproblemi sarà $aT(n/b)$.

Quando un sottoproblema diviene banale (*l'input è minore o uguale ad una costante c*), in tempo è $\Theta(1)$.

- **Fondi:** $C(n)$ tempo per comporre le soluzioni dei sottoproblemi nella soluzione più complessa.

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n \leq c \\ aT(n/b) + D(n) + C(n) & \text{se } n > c \end{cases}$$

Gli argomenti trattati

- **Analisi della bontà di un algoritmo**
 - **Correttezza, utilizzo delle risorse, semplicità**
- **Modello computazionali: modello RAM**
- **Tempo di esecuzione** degli algoritmi
- **Notazione asintotica: O -grande, Ω -grande, Θ**
- **Analisi del Caso Migliore, Caso Peggior e del Caso Migliore**