

Livello di soddisfazione espresso dagli studenti

UPS-V - Valutazione della didattica a.a. 2011/12

Nominativo docente: *De Tommasi Gianmaria* cod. 0505Insegnamento: *Tecnologie dei sistemi di automazione e di controllo* cod. 1144

Num. questionari compilati : 7

Facoltà di: INGEGNERIA

Questionario	Risultati sezioni: <i>infrastrutture e organizzazione didattica</i>		Risultati di Facoltà		
	Media	Variabilità (c.v.n)	Media di posizione centrale	Min	Max
Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	3,71	,16	3,92	1,10	5,83
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	3,71	,16	3,80	1,06	5,80
Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?	5,71	,05	4,89	2,36	6,50
Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	5,86	,04	4,90	2,20	6,50
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	5,71	,05	4,73	2,00	7,00
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,71	,05	4,78	2,00	6,45
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,43	,04	4,64	1,75	6,43
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	5,57	,05	3,95	2,10	6,17
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	5,33	,08	4,00	1,80	5,86

Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	5,43	,05	4,69	2,81	6,33
E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?	5,86	,06	5,39	2,80	7,00
	Risultati sezioni: soddisfazione globale e questionario		Risultati di Facoltà		
Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	5,86	,04	5,00	2,32	6,50
Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?	5,14	,05	4,59	2,80	6,17
Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	3,57	,23	4,19	2,29	6,17
	Risultati sezione: docenti		Risultati di Facoltà		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,71	,07	5,34	1,26	6,88
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,29	,05	5,16	1,58	6,89
Il docente rispetta il calendario, gli orari e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)?	5,57	,08	5,70	1,58	6,93
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,14	,06	5,40	2,44	6,89
Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	5,86	,06	5,05	1,40	7,00
Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	6,57	,05	5,55	2,00	7,00

Legenda:

- **Punteggi attribuiti:** estremamente insoddisfatto=1; molto insoddisfatto=2; insoddisfatto=3; indifferente=4; soddisfatto=5; molto soddisfatto=6; estremamente soddisfatto=7.
- **Media:** media aritmetica dei punteggi, calcolata in base alle risposte fornite dagli studenti nei questionari correttamente compilati.
- **Variabilità (c.v.n.):** coefficiente di variazione, dato dal rapporto tra deviazione standard e media aritmetica, normalizzato in base alla numerosità dei questionari ($c.v./\sqrt{n-1}$). E' un indice che varia tra 0 (in caso di massima uniformità di risposte) e 1 (in caso di massima variabilità).
- **Risultati di facoltà:** media di posizione centrale (che bipartisce la distribuzione) ed estremi reali (il punteggio medio più basso e quello più alto) ottenuti per il raggruppamento facoltà.

Per eventuali informazioni sulla scheda è possibile rivolgersi ai seguenti recapiti:

☎ 081/2537218 (dott.ssa Claudia Caruso), ✉ c.caruso@unina.it

cod.: 000916/2012