

Lezione 9

LA MEMORIA VIRTUALE

- Background
- Paginazione su richiesta
- Sostituzione delle pagine
- Algoritmi di sostituzione delle pagine
- Allocazione dei frame
- Thrashing

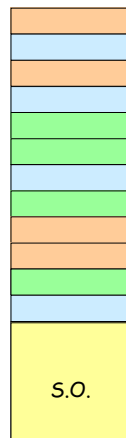
Background

- La memoria e' di solito gestita mediante tecniche di **allocazione non contigua**:
 - Paginazione
 - Segmentazione
 - Tecniche ibride
- Motivazione principale : **Riduzione della frammentazione**

Ci sono altri vantaggi ad usare tecniche di allocazione non contigua?

Esempio:

- Memoria **32 MB**
- S.O. **8 MB**
- **3** processi di **8 MB**
- Pagine di **2 MB**



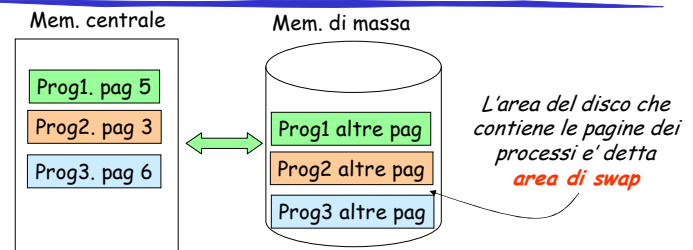
Altri processi non possono utilizzare la memoria



Soluzione:

Tenere in memoria centrale **solo la pagine correntemente in esecuzione** di ogni processo, mentre le altre possono **risiedere in memoria di massa**

La memoria virtuale



La **memoria virtuale** e' lo spazio di indirizzamento **effettivamente utilizzabile** dall'utente



1. Lo spazio logico degli indirizzi e' **più grande dello spazio fisico**
2. Un **maggior numero di processi** puo' concorrere all'uso della CPU

Esempi:

Intel Pentium :

pagine da 2^{12} B = 4KB
indirizzamento a 32 bit } 2^{20} pagine

memoria totale = 2^{32} B ~ 4GB

IBM PowerPC 970:

pagine da 2^{24} B = 16MB
indirizzamento a 64 bit } 2^{40} pagine

memoria totale = 2^{64} B ~ 16×10^{18} B

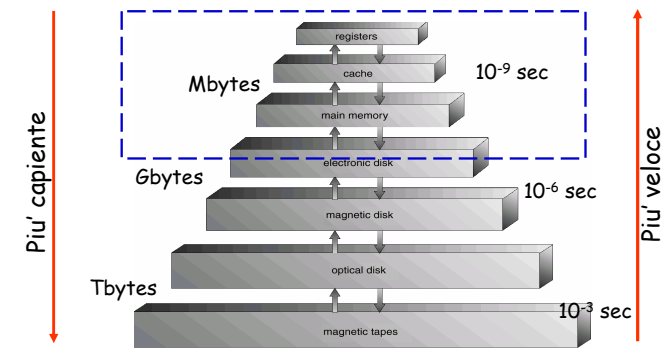
Spazio *effettivamente indirizzabile*
(la memoria centrale puo' essere molto piu' piccola !!)

9. La memoria virtuale

5

marco lapegna

Memoria gerarchica



9. La memoria virtuale

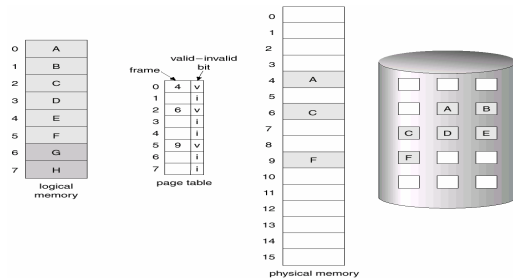
6

marco lapegna

Page fault

- Un bit di validità viene associato a ciascun elemento della tabella delle pagine (1 ⇒ in memoria, 0 ⇒ non in memoria).
- Inizialmente il bit di validità viene posto a 0 per tutte le pagine.

Esempio



- In fase di traduzione degli indirizzi, se il bit di validità vale 0 ⇒ si ha un **page fault**.

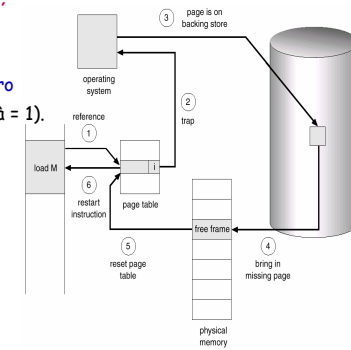
9. La memoria virtuale

7

marco lapegna

Gestione del Page fault

- Viene effettuato un riferimento ad una pagina,
- Se la pagina non e' in memoria viene mandata una **interruzione** al SO che consulta una tabella per decidere se si tratta di...
 - riferimento non valido ⇒ abort;
 - pagina non in memoria.
- Si accede alla pagina sul disco.
- Si sposta la pagina in un **frame libero**
- Si aggiorna la tabella (bit di validità = 1).
- Viene riavviata l'istruzione che era stata interrotta.



9. La memoria virtuale

8

marco lapegna

Avvicendamento delle pagine

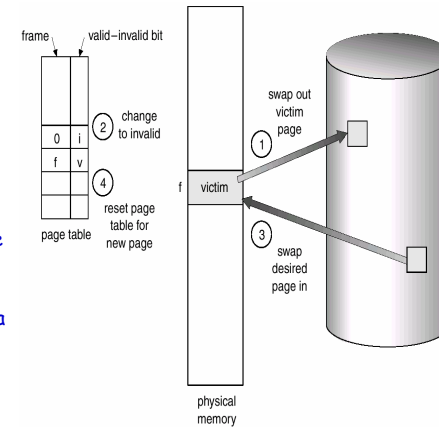
Non sempre e' presente in memoria un frame libero



3. Individuazione della pagina richiesta su disco.
4. Si sposta la pagina in un frame libero
 - A. Se esiste un frame libero, viene utilizzato.
 - B. Altrimenti viene utilizzato un algoritmo di sostituzione per selezionare un frame vittima.
 - C. La pagina vittima viene scritta sul disco e la pagina richiesta viene letta nel frame appena liberato;
5. modifica delle tabelle delle pagine e dei frame.
6. Riavvio del processo utente.

Avvicendamento delle pagine

- C.1 La pagina vittima viene scritta sul disco
- C.2 il bit di validita' della pagina vittima viene posto = 0
- C.3 la pagina richiesta viene letta nel frame appena liberato
- C.4 il bit di validita' della pagina richiesta viene posto = 1



Paginazione su richiesta

- porta una pagina in memoria solo quando è richiesta:

- Vantaggi:
 - in memoria ci sono tutte e sole le pagine necessarie
 - Maggior grado di multiprogrammazione
- Svantaggi
 - possibilita' di notevole overhead

Prestazioni della paginazione su richiesta

- **Page Fault Rate:** $0 \leq p \leq 1.0$ e' il rapporto tra riferimenti in memoria e page fault
 - se $p = 0$ non si hanno page fault;
 - se $p = 1$, ciascun riferimento è un fault.
- Tempo medio di accesso (EAT):

$$EAT = (1 - p) \times t[\text{accesso alla memoria}] + p \times t[\text{page fault}]$$

$$t[\text{page fault}] = t[\text{swap out di pagina}] + t[\text{swap in di pagina}] + \text{overhead di restart}$$



è richiesto un metodo che produca il **minimo page fault rate**.

Esempio di paginazione su richiesta

- Tempo di accesso alla memoria = $1 \mu\text{sec}$
- Tempo di page fault = $10 \text{ msec} = 10000 \mu\text{sec}$
- $p=0.5$ (il 50% dei riferimenti produce un page fault)

$$\text{EAT} = 0.5 \times 1 + 0.5 \times 10000 \sim 5000 \text{ (in } \mu\text{sec)}$$

- Se un accesso su 1000 causa un page fault ($p=0.001$),
 $\text{EAT} = 0.999 \times 1 + 0.001 \times 10000 \sim 11 \mu\text{sec} \Rightarrow$
l'accesso in memoria viene rallentato di un fattore 11.
- Se si desidera un rallentamento inferiore al 10%:
 $\text{EAT} = (1-p) \times 1 + p \times 10000 < 1.1 \mu\text{sec} \Rightarrow$
 $9999p < 0.1 \Rightarrow p < 0.00001\dots$
può essere permesso al più
un page fault ogni 100000 accessi in memoria.

Come migliorare le prestazioni ?

- IDEA:** Se una pagina selezionata come vittima non è stata modificata, si può semplicemente riscriverci sopra, **evitando lo swap-out e "dimezzando" l'I/O**
- L'informazione sull'eventuale modifica di una pagina è conservata in un **bit associato alla pagina (dirty bit)**
 - dirty bit = 0** pagina non modificata
 - dirty bit = 1** pagina modificata
- Al momento dell'avvicendamento della pagina, il S.O. esamina il dirty bit e decide se salvare la pagina vittima sul disco
- Per aumentare la probabilità che il dirty bit = 0 al momento della sostituzione, **il S.O. periodicamente**
 - Copia su disco le pagine con dirty bit=1
 - Pone il d.b. =0



Un'alternativa: paginazione anticipata

- Il S.O. cerca di prevedere quali pagine saranno richieste dal processo in esecuzione e **le carica prima di quando vengono effettivamente richieste**
 - Vantaggi**
 - Se il sistema è capace di effettuare correttamente la previsione si evita l'overhead della paginazione su richiesta
 - Svantaggi**
 - Difficile prevedere quali pagine serviranno al processo
 - Deve essere progettato con attenzione per evitare di portare in memoria pagine inutili al posto di quelle che effettivamente serviranno

Una possibile soluzione: approccio combinato

- Spesso si combina la **paginazione anticipata con la paginazione su richiesta**:
- ESEMPIO:**
 - In caso di page fault, il s.o. Linux carica in memoria non solo la pagina mancante ma **anche un piccolo gruppo di pagine adiacenti** dello stesso processo
 - 4 pagine** (16 KB) se la memoria < 16 MB
 - 8 pagine** (32 KB) altrimenti
- Idea alla base di tale scelta:** se viene referenziata una pagina, probabilmente in un prossimo futuro serviranno anche quelle adiacenti (**principio della località spaziale**)

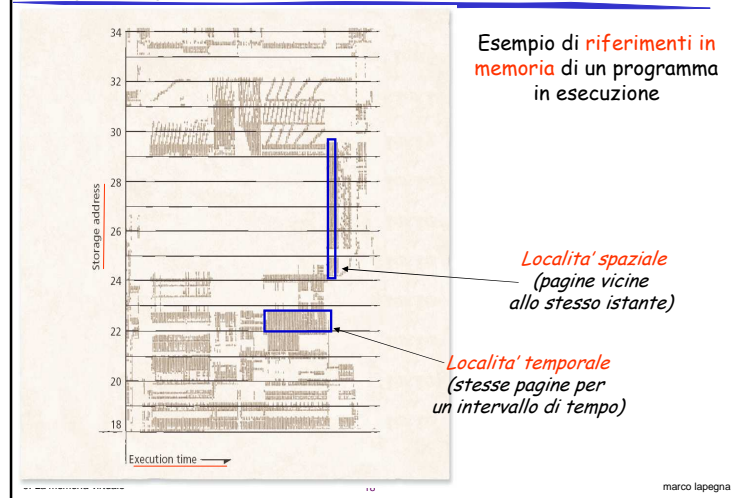
Paginatore

- Il modulo del S.O. Incaricato dell'avvicendamento delle pagine e' chiamato **PAGINATORE**
- Esistono **molte algoritmi** alla base dei paginatori con l'obiettivo comune di **minimizzare la frequenza di page fault**.



- Obiettivo: Favorire i processi che esibiscono il principio di localita'
 - Localita' spaziale**: processi che in ogni istante usano **pagine vicine**
 - Localita' temporale**: processi che per un **intervallo di tempo** usano le **stesse pagine**

Il principio di localita'



problema

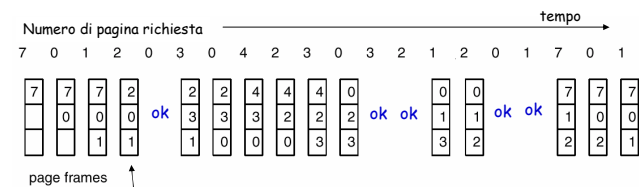
Con che criterio avvicendare le pagine in memoria?



ALGORITMI DI AVVICENDAMENTO

Algoritmo First-In-First-Out (FIFO)

- Viene sostituita la pagina presente in memoria da piu' tempo
- Esempio: processo di **8 pagine** (0,...,7)
- 3 frame** (3 pagine per ciascun processo possono trovarsi in memoria contemporaneamente).



Viene sostituita la pagina piu' vecchia

15 page faults

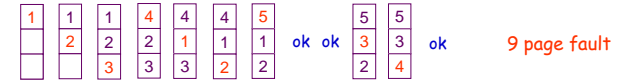
Algoritmo FIFO

- **Idea di base:** una pagina presente in memoria da molto tempo non verterà piu' referenziata
- **Vantaggi:**
 - Facile da implementare (coda FIFO)
 - Basso overhead
- **Svantaggi**
 - Rischio di sostituire pagine molto utilizzate e per questo presenti in memoria da molto tempo
 - Anomalia di Belady

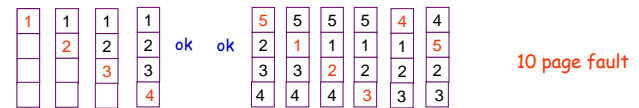
Anomalia di Belady

- Si potrebbe pensare che con l'algoritmo FIFO aumentando il numero di frame si ha un minor numero di page faults
- Esempio: sequenza: 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

- 3 frame



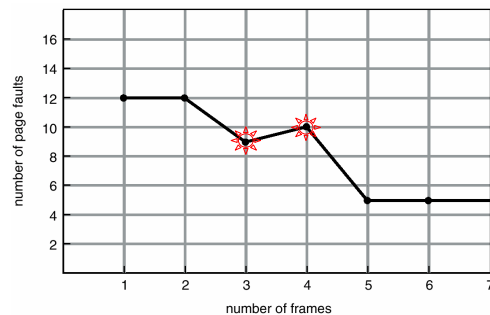
- 4 frame



più frame ⇒ più page fault

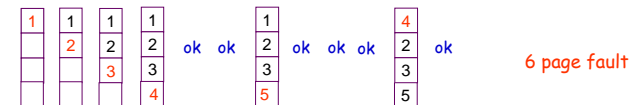
Anomalia di Belady

Richiesta alle pagine 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5
al variare del numero di frame disponibili



Algoritmo ottimo (OPT)

- Viene sostituita la pagina che non verrà usata per il periodo di tempo più lungo.
- Esempio: 4 frame, con stringa dei riferimenti
1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5



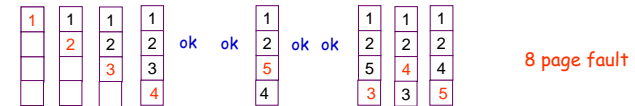
- Si può dimostrare che minimizza il numero di page faults
- **Problema:** Come si può conoscere l'identità della pagina?
- **Di solo interesse teorico:** viene impiegato per misurare le prestazioni (comparative) degli algoritmi con valenza pratica
- Esempio: $FIFO/OPT = 10/6 = 1.67 \Rightarrow FIFO$ 67% piu' lento di OPT

Algoritmo LRU

- **Idea di base:** una pagina presente in memoria che non e' referenziata da molto tempo non verra' piu' referenziata
- **Vantaggi:**
 - Piu' efficiente dell'algoritmo FIFO
- **Svantaggi**
 - Difficile da implementare
 - Alto overhead

Algoritmo Least-Frequently-Used (LFU)

- Viene sostituita la pagina meno frequentemente utilizzata
- Esempio: 4 frame con stringa di riferimenti
1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5



- $LFU/OPT = 8/6 = 1.33 \rightarrow$ LFU 33% piu' lento di OPT
- migliori prestazioni rispetto all'algoritmo FIFO ma con un **maggiore overhead**

Algoritmo LFU

- **Idea di base:** una pagina presente in memoria che non e' molto referenziata sara' poco referenziata anche in futuro
- **Vantaggi:**
 - Piu' efficiente dell'algoritmo FIFO
- **Svantaggi**
 - Rischio di sostituire pagine da poco presenti in memoria e per questo poco referenziate rispetto ad altre (NO localita' temporale)
 - Alto overhead

Algoritmo Not recently used (NRU)

- Viene sostituita la pagina meno usata recentemente
- E' considerato una **approssimazione dell'algoritmo LRU**
- Divide le pagine in **3 classi**
 - a) Non referenziate e non modificate
 - b) Referenziate e non modificate
 - c) Referenziate e modificate
- viene usato l'algoritmo **FIFO per ogni classe**
- Si parte dalla classe a). Se e' vuota si esamina la classe b), se anch'essa e' vuota si esamina la c).
- Implementazione mediante **due bit hw** (o sw) di **riferimento** e di **modifica**

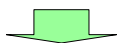
1a variante dell'algoritmo FIFO: seconda chance

Il principale difetto dell'algoritmo FIFO e' che sostituisce pagine presenti in memoria da molto tempo e che potrebbero essere molto utilizzate



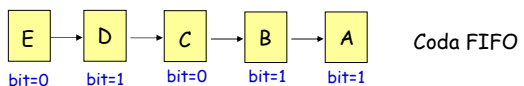
IDEA:

dare una seconda opportunita' alle pagine prima di essere rimosse



Se la pagina e' utilizzata la si lascia in memoria

- Implementazione con un bit di accesso

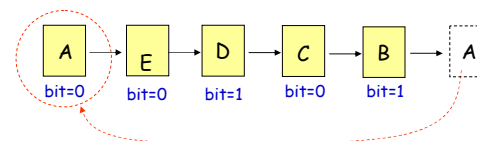


1a variante dell'algoritmo FIFO: seconda chance

Quando una pagina viene referenziata si pone bit=1

Quando le pagine raggiungono la testa della lista

- Se bit=1 si sposta la pagina in fondo alla lista e si pone bit=0
- Se bit=0 la pagina viene rimossa

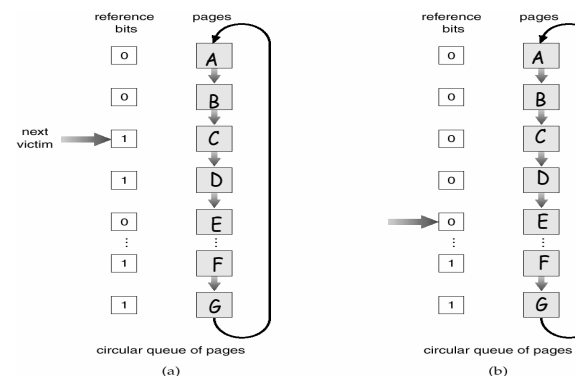


2a variante dell'algoritmo FIFO: clock algorithm

Effetto analogo all'algoritmo di seconda chance
Le pagine sono organizzate secondo una lista circolare con un puntatore che le scorre

- Implementazione mediante un bit di accesso.
- Quando la pagina viene referenziata si pone bit=1
- Si scorrono le pagine presenti nella lista:
 - Se bit=1 :
 - Si pone il bit di riferimento a 0.
 - Si lascia la pagina in memoria.
 - Si rimpiazza la pagina successiva (in ordine di clock), in base alle stesse regole.
 - Se bit=0
 - Si rimpiazza la pagina

Esempio: clock algorithm



- pagina C candidata ad essere eliminata
- bit=1 → C viene salvata (e si pone bit=0) e si esamina la pagina D
- bit=1 → D viene salvata e si esamina la pagina E che viene eliminata

Allocazione dinamica di frame

- FIFO
 - LRU / LFU
 - NUR
 - FIFO s.c.
- Presuppongono **costante il numero di frame** allocati al processo (allocazione fissa)

- Modello "working set"
- Avvicendamento "Page Fault Frequency (PFF)"

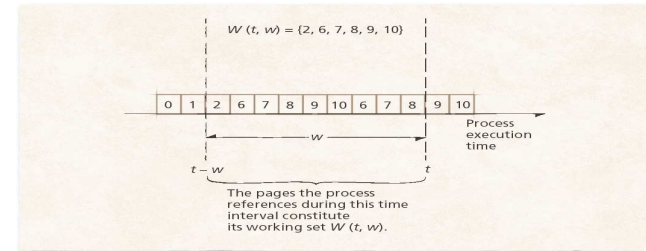
↓

Numero di frame variabile
(allocazione variabile di frame)

Working set

Il modello basato su working set cerca di favorire i processi che realizzano il principio di località temporale

Il **working set** di un processo $W(t, w)$, è l'insieme delle pagine referenziate dal processo nell'intervallo di tempo $[t-w, t]$

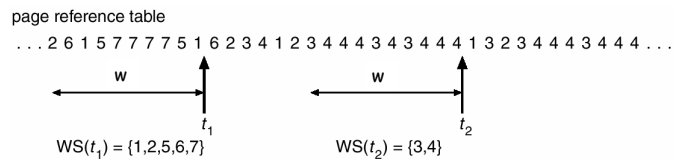


Dimensione del working set

- Il working set di un processo è caratterizzato da
 - w (intervallo temporale di osservazione → fissato)
 - t (istante di osservazione → variabile)

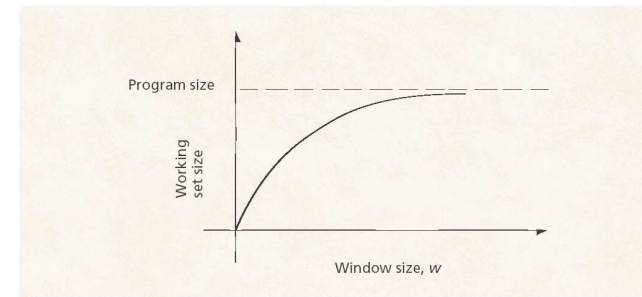
↓

insieme dinamico



Dimensione del working set

- La dimensione del working set **crece asintoticamente** al crescere di w



Modello gestione dei w.s.

I metodi di avvicendamento basati sul modello del working set, allocano in memoria **solo le pagine del processo appartenenti ai working set con w fissato**

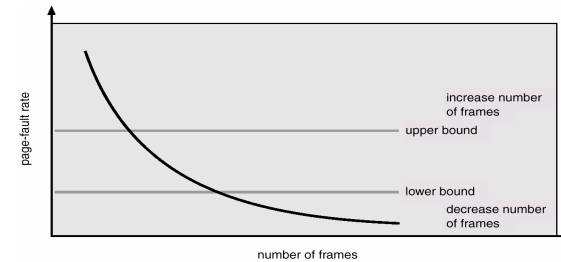


Problema: Dimensione di w

- w **troppo piccolo**: continuo avvicendamento di pagine utili (trashing)
- w **troppo grande**: rischio di tenere in memoria pagine poco utilizzate

Approccio alternativo

Basato sulla **frequenza di page fault** (Page Fault Frequency = PFF)



- Si stabilisce una frequenza di page fault "accettabile".
 - Se la frequenza effettiva è troppo bassa, il processo rilascia dei frame.
 - Se la frequenza è troppo elevata, il processo acquisisce nuovi frame.

w.s. vs PFF

- La strategia PFF ha alcuni vantaggi sul metodo basato su w.s. puro
 1. PFF determina le pagine da tenere in memoria solo all'occorrenza di un p.f., mentre il modello w.s. lo fa ad ogni riferimento → **minore overhead**
 2. PFF si adatta dinamicamente all'andamento dell'utilizzo della memoria da parte del processo → **migliore utilizzo della memoria**

Altre considerazioni

- **Struttura dei programmi**
 - Pagine di 4096 byte (4x1024)
 - `A[][] = new int[1024][1024];`
 - Ciascuna riga viene memorizzata in una pagina (1024 pagine)
 - Programma 1

```
for (j = 0; j < 1024; j++)
  for (i = 0; i < 1024; i++)
    A[i,j] = 0;
```

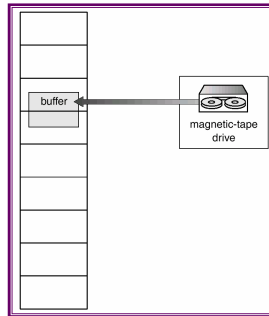
accesso per colonne
1024 x 1024 page fault
 - Programma 2

```
for (i = 0; i < 1024; i++)
  for (j = 0; j < 1024; j++)
    A[i,j] = 0;
```

Accesso per righe
1024 page fault

Altre considerazioni

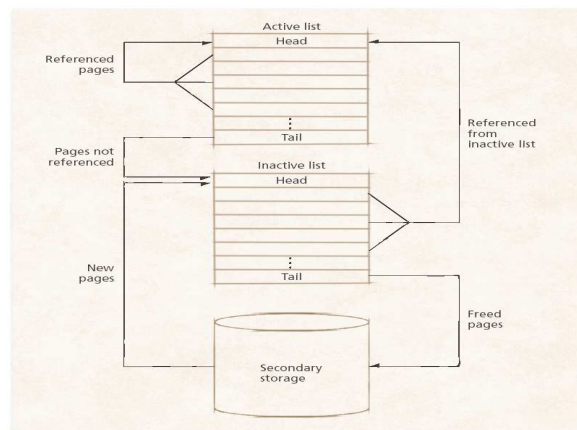
- **I/O Interlock** — Talvolta, occorre permettere ad alcune pagine di rimanere *bloccate* in memoria.
- Esempio: Le pagine utilizzate per copiare un file da un device di I/O devono essere bloccate, affinché non possano essere selezionate come vittime da un algoritmo di sostituzione.



Paginazione di Linux

- Linux usa una variante (a priorit ) del clock algorithm per approssimare la strategia di avvicendamento Last Recently Used
- Il paginatore mantiene due linked list
 - Lista attiva
 - Contiene pagine molto utilizzate
 - Le pagine usate pi  recentemente sono vicine alla testa della lista attiva
 - Lista inattiva
 - Contiene pagine poco utilizzate
 - Le pagine meno usate sono vicine alla coda della lista
- Vengono avvicendate solo le pagine nella lista inattiva

Paginazione di Linux



Paginazione di windows NT

- In Windows NT le assenze di pagina vengono gestite caricando in memoria non solo la pagina richiesta, ma pi  pagine ad essa adiacenti (*demand paging with clustering*).
- All'atto della creazione un processo riceve un valore di *minimo insieme di lavoro*, cio  di numero di pagine che il sistema assicura di poter caricare in memoria, fino ad un *massimo insieme di lavoro*, nel caso fossero insufficienti.
- Quando si verifica un page fault, il gestore controlla se   possibile allocare nuove pagine, o bisogna localmente rimuovere una pagina.
- Sugli 80x86 monoprocessori, per la sostituzione, si utilizza un algoritmo con seconda chance, su Alpha e multiprocessori 80x86 un algoritmo di tipo FIFO.

Paginazione di Solaris 2

- Il nucleo di Solaris2 assegna una pagina ad un thread ogni volta che si verifica un'assenza di pagina; **se il numero di pagine libere scende sotto una determinata soglia (es. 1/64 della memoria fisica), inizia la paginazione.**
 - Il processo paginatore **pageout**, responsabile della paginazione, implementa un **algoritmo di sostituzione delle pagine ad orologio** con bit di riferimento e modifica.
 - La frequenza delle scansioni è variabile e dipende dalla memoria disponibile
 - **pageout controlla la memoria 4 volte al secondo**: se la memoria disponibile scende sotto una certa soglia, aumenta la frequenza di scansione.
 - Se non si riesce a diminuire l'occupazione di memoria, il nucleo intraprende l'avvicendamento dei processi, selezionando quelli che sono rimasti inattivi per lunghi periodi.

Conclusioni

Algoritmo	commento
FIFO	Puo' avvicendare pagine importanti
OPT	Non implementabile
LRU	Eccellente, ma difficile da implementare e alto overhead
LFU / NRU	Approssimazioni di LRU
Seconda chance	Buon miglioramento di FIFO
Clock	realistico
Working set	Alto overhead
PFF	Migliore del working set

Conclusioni

- E' utile poter eseguire processi il cui spazio di indirizzi logici sia maggiore dello spazio d'indirizzi fisici disponibili. La memoria virtuale è una tecnica che permette di **mettere in corrispondenza uno spazio (ampio) di indirizzi logici con uno (piccolo) di indirizzi fisici**, aumentando il grado di multiprogrammazione.
- La paginazione su richiesta si può usare per **ridurre il numero di blocchi di memoria assegnati** al processo.
- Può essere necessario sostituire pagine presenti in memoria allo scopo di liberare blocchi per nuove pagine, e per questo **esistono vari algoritmi**.
- Durante la scrittura dei programmi di utente e' **possibile intervenire sul numero di page fault**