

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica



**Corso di Reti di Calcolatori
(a.a. 2011/12)**

Roberto Canonico (roberto.canonico@unina.it)

Giorgio Ventre (giorgio.ventre@unina.it)

**Il livello trasporto:
controllo di congestione in TCP**

28 novembre 2011

**I lucidi presentati al corso sono uno strumento didattico
che NON sostituisce i testi indicati nel programma del corso**

Nota di copyright per le slide COMICS



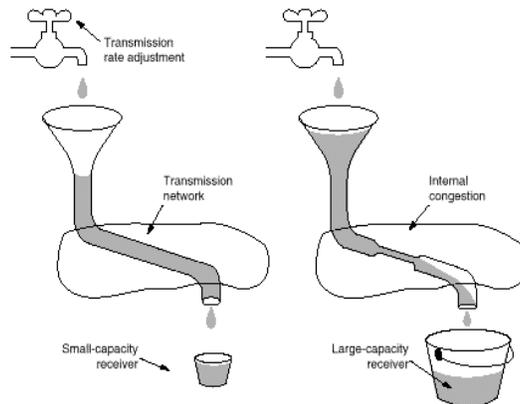
Nota di Copyright

Questo insieme di trasparenze è stato ideato e realizzato dai ricercatori del Gruppo di Ricerca COMICS del Dipartimento di Informatica e Sistemistica dell'Università di Napoli Federico II. Esse possono essere impiegate liberamente per fini didattici esclusivamente senza fini di lucro, a meno di un esplicito consenso scritto degli Autori. Nell'uso dovranno essere esplicitamente riportati la fonte e gli Autori. Gli Autori non sono responsabili per eventuali imprecisioni contenute in tali trasparenze né per eventuali problemi, danni o malfunzionamenti derivanti dal loro uso o applicazione.

Autori:

Simon Pietro Romano, Antonio Pescapè, Stefano Avallone,
Marcello Esposito, Roberto Canonico, Giorgio Ventre

TCP: Controllo di Flusso e di Congestione



Come gestire entrambi i tipi di controllo?



- *Receiver window*: dipende dalla dimensione del buffer di ricezione
- *Congestion window*: basata su una stima della capacità della rete



I byte trasmessi corrispondono alla dimensione della finestra più piccola

3

Controllo della congestione



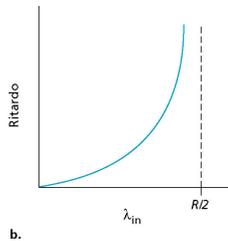
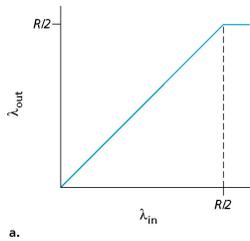
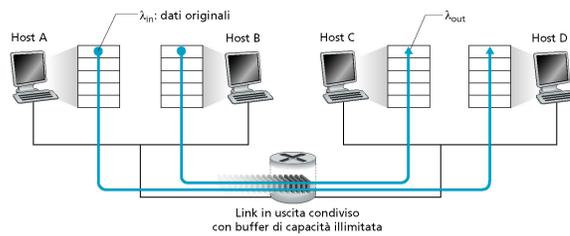
- **Congestione nella rete**
 - Tecnicamente dovuta a:
 - un numero elevato di sorgenti di traffico
 - sorgenti di traffico che inviano troppi dati
 - traffico inviato ad una frequenza troppo elevata
 - In presenza di questi fenomeni, singoli o concomitanti, la rete è sovraccarica
 - Effetti:
 - perdita di pacchetti:
 - » buffer overflow nei router
 - ritardi nell'inoltro dei pacchetti:
 - » accodamenti nei buffer dei router
 - scarso utilizzo delle risorse di rete

4

Effetti della congestione: esempi (1/2)



- 2 mittenti
- 2 riceventi
- 1 router con buffer (coda) ∞ :
 - non ci sono ritrasmissioni



- I ritardi aumentano all'avvicinarsi del limite di capacità del canale
- Non si può superare il max throughput

5

Effetti della congestione: esempi (2/2)

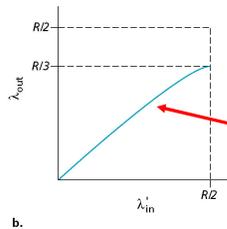
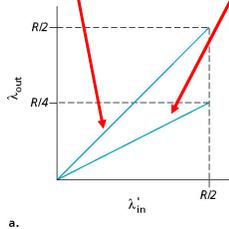
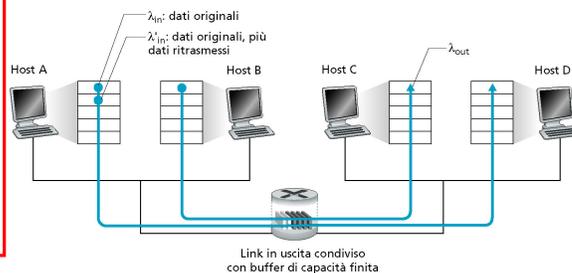


Il mittente invia dati solo quando il buffer non è pieno:

- caso ideale
 - ✓ no ritrasmissioni
 - ✓ throughput max = $R/2$

Scadenza prematura del timer del mittente:

- ✓ es: ogni segmento è spedito, in media, due volte
- ✓ throughput max = $R/4$



Il mittente rispedisce un segmento solo quando è sicuro che sia andato perso:

- ✓ il throughput effettivo è inferiore al carico offerto (trasmissioni dati originali + ritrasmissioni)
- ✓ es: curva in figura

6

Tecniche di Controllo della Congestione



Approccio end-to-end:

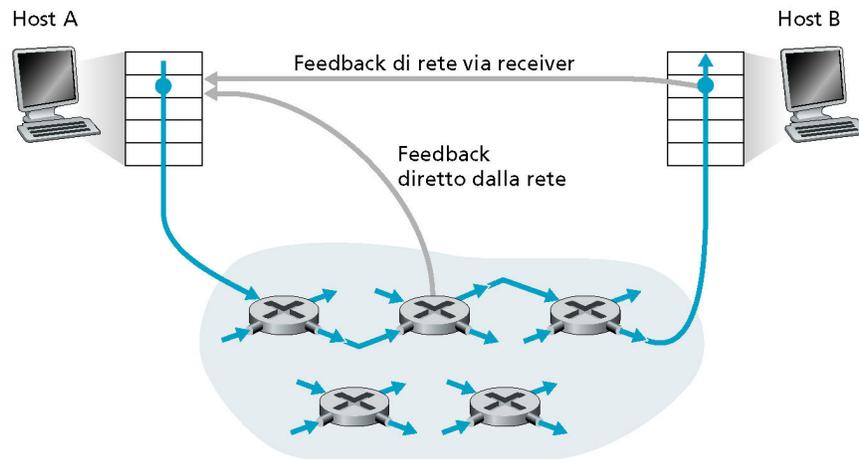
- Nessuna segnalazione esplicita dalla rete
- A partire dall'osservazione di ritardi e perdite di pacchetti gli end-system deducono uno stato di congestione nella rete
- Approccio utilizzato da TCP

Approccio in base a segnalazione della rete:

- I router forniscono informazioni circa lo stato della rete agli end-system:
 - l'invio di un singolo bit indica lo stato di congestione
 - SNA, DECbit, TCP/IP ECN, ATM
 - in alternativa, il sender è informato circa la massima frequenza alla quale può trasmettere

7

Feedback di rete: tecniche alternative

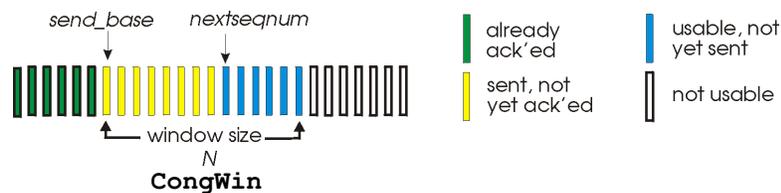


8

Controllo della congestione in TCP



- Controllo end-to-end: nessun feedback dalla rete
- Frequenza di trasmissione variabile:
 - dipendente dalla cosiddetta *finestra di congestione* (*CongWin*)



Considerando controllo di flusso e controllo di congestione insieme, si ha, dunque:

$$\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \min\{\text{RcvWindow}, \text{CongWin}\}$$

9

Controllo della congestione: idea di base



- Si procede **per tentativi**, per stabilire quanto si può trasmettere:
 - **obiettivo:**
 - trasmettere alla massima velocità possibile (*Congwin* quanto più grande possibile) senza perdite
 - **approccio utilizzato:**
 - incrementare *Congwin* finché non si verifica la perdita di un segmento (interpretata come il sopraggiungere dello stato di congestione)
 - in seguito alla perdita di un segmento:
 - decrementare *Congwin*
 - ricominciare daccapo

10

Controllo della congestione: fasi



- **Slow Start**
 - Partenza lenta (per modo di dire!)
- **Congestion Avoidance:**
 - Additive Increase, Multiplicative Decrease (AIMD)
 - incremento additivo, decremento moltiplicativo

11

Lo Slow Start in TCP

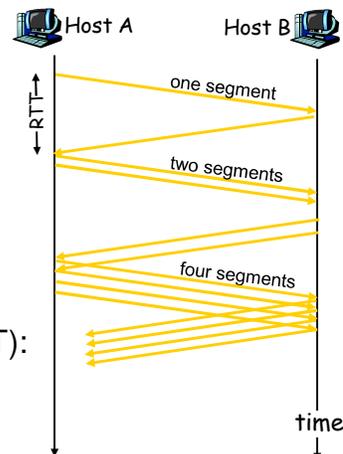


Algoritmo Slowstart

```
//initialization
Congwin = 1 MSS

for (each segment ACKed)
    Congwin=Congwin+1MSS
until (loss event OR
      CongWin > threshold)
```

- Crescita esponenziale della dimensione della finestra (ogni RTT):
 - “Slow start” → termine improprio!
- Evento di *perdita*:
 - timeout
 - tre ACK duplicati consecutivi



12

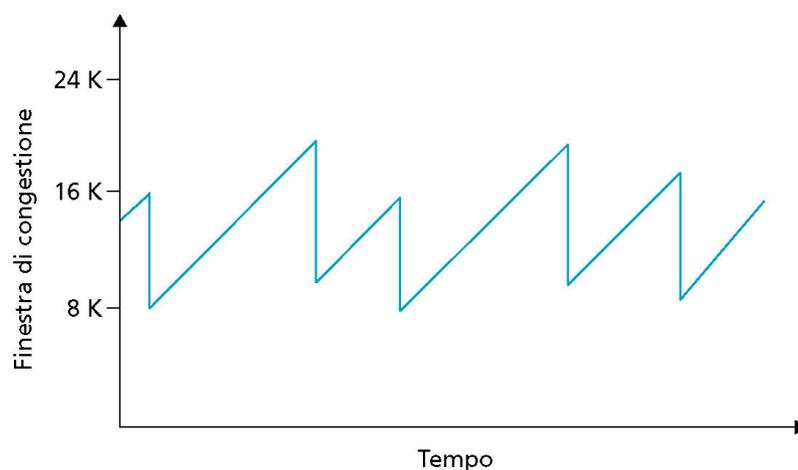
Dopo lo slow start: AIMD



- **Additive Increase**
 - Una volta raggiunta la soglia:
 - ci si avvicina con cautela al valore della banda disponibile tra le due estremità della connessione
 - meccanismo adottato:
 - incremento di CongWin di $MSS \cdot (MSS / Congwin)$ alla ricezione di un ACK
 - questa fase è nota come fase di *congestion avoidance*
- **Multiplicative Decrease:**
 - Al sopraggiungere della congestione (scadenza di un timeout o ricezione di tre ACK duplicati consecutivi):
 - la finestra di congestione viene dimezzata

13

AIMD: andamento a “dente di sega”

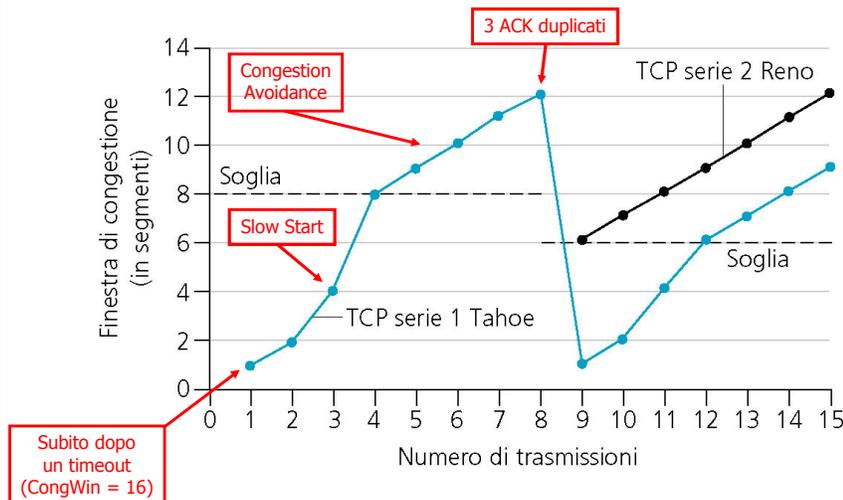


14

Controllo della congestione in Internet



È presente un ulteriore parametro: **soglia (threshold)**



15

Ricapitolando...



- Finestra di congestione sotto la soglia:
 - Slow start
 - Crescita esponenziale della finestra
- Finestra di congestione sopra la soglia:
 - Prevenzione della congestione
 - Crescita lineare della finestra
- Evento di perdita dedotto da ACK duplicato 3 volte:
 - Soglia posta alla metà del valore attuale della finestra
 - **TCP Reno:**
 - Finestra posta pari alla soglia
 - **TCP Tahoe:**
 - Finestra posta pari ad un segmento (MSS -- Maximum Segment Size)
- Evento di perdita dedotto da timeout:
 - Soglia posta alla metà del valore attuale della finestra
 - Finestra posta pari ad un segmento (MSS -- Maximum Segment Size)

16

TCP Reno: “fast recovery”



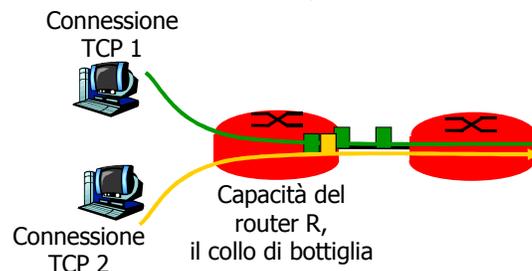
- TCP Reno elimina la fase di partenza lenta dopo un evento di perdita dedotto dalla ricezione di tre ACK duplicati:
 - tale evento indica che, nonostante si sia perso un pacchetto, almeno 3 segmenti successivi sono stati ricevuti dal destinatario:
 - a differenza del caso di timeout, la rete mostra di essere in grado di consegnare una certa quantità di dati
 - è possibile, quindi, evitare una nuova partenza lenta, ricominciando direttamente dalla fase di prevenzione della congestione

17

Equità tra le connessioni TCP (1/2)



Equità: se K sessioni TCP condividono lo stesso collegamento con ampiezza di banda R , che è un collo di bottiglia per il sistema, ogni sessione dovrà avere una frequenza trasmissiva media pari a R/K .



Si può dire che AIMD è equo?

Equità tra le connessioni TCP



- Ipotesi:
 - MSS e RTT uguali per le due connessioni:
 - a parità di dimensioni della finestra quindi il throughput è lo stesso
 - Entrambe le connessioni si trovano oltre lo slow start:
 - fase di prevenzione della congestione:
 - incremento additivo
 - decremento moltiplicativo

