

Reti di Calcolatori I

Prof. Roberto Canonico

Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

A.A. 2018-2019

Il livello trasporto:
controllo di congestione in TCP

**I lucidi presentati al corso sono uno strumento didattico
che NON sostituisce i testi indicati nel programma del corso**



Nota di copyright per le slide COMICS

Nota di Copyright

Questo insieme di trasparenze è stato ideato e realizzato dai ricercatori del Gruppo di Ricerca COMICS del Dipartimento di Informatica e Sistemistica dell'Università di Napoli Federico II. Esse possono essere impiegate liberamente per fini didattici esclusivamente senza fini di lucro, a meno di un esplicito consenso scritto degli Autori. Nell'uso dovranno essere esplicitamente riportati la fonte e gli Autori. Gli Autori non sono responsabili per eventuali imprecisioni contenute in tali trasparenze né per eventuali problemi, danni o malfunzionamenti derivanti dal loro uso o applicazione.

Autori:

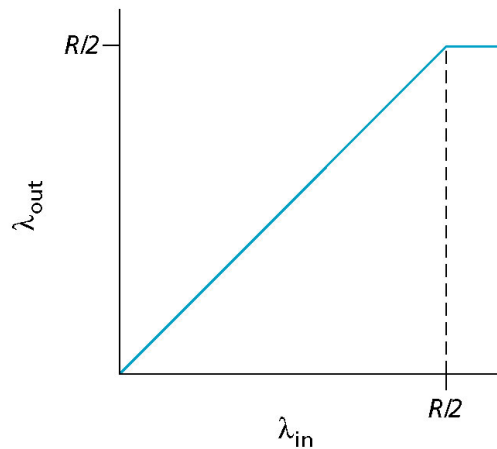
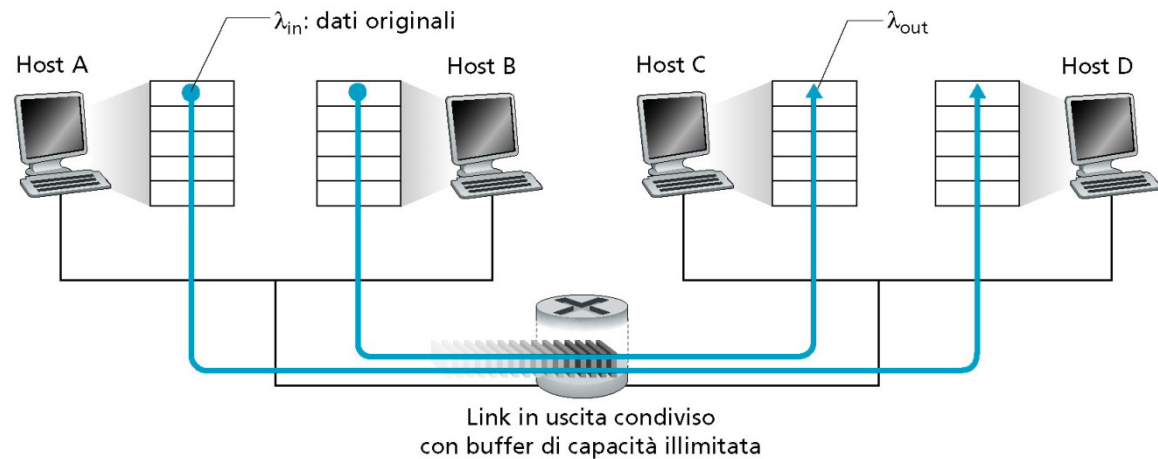
Simon Pietro Romano, Antonio Pescapè, Stefano Avallone,
Marcello Esposito, Roberto Canonico, Giorgio Ventre

Controllo della congestione

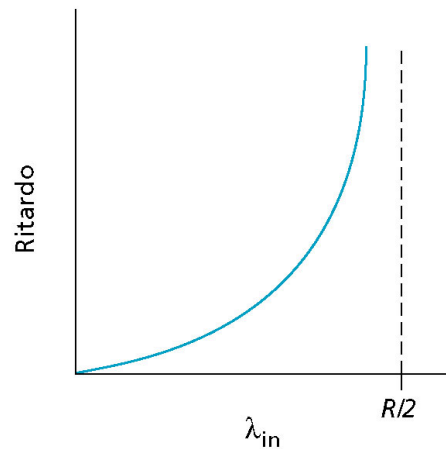
- **Congestione nella rete**
 - Tecnicamente dovuta a:
 - un numero elevato di sorgenti di traffico
 - sorgenti di traffico che inviano troppi dati
 - traffico inviato ad una frequenza troppo elevata
 - In presenza di questi fenomeni, singoli o concomitanti, la rete è sovraccarica
 - Effetti:
 - perdita di pacchetti:
 - » buffer overflow nei router
 - ritardi nell'inoltro dei pacchetti:
 - » accodamenti nei buffer dei router
 - scarso utilizzo delle risorse di rete

Effetti della congestione: esempi (1/2)

- 2 mittenti
- 2 riceventi
- 1 router con
buffer (coda) ∞ :
 - non ci sono ritrasmissioni



a.



b.

- I ritardi aumentano all'avvicinarsi del limite di capacità del canale
- Non si può superare il max throughput

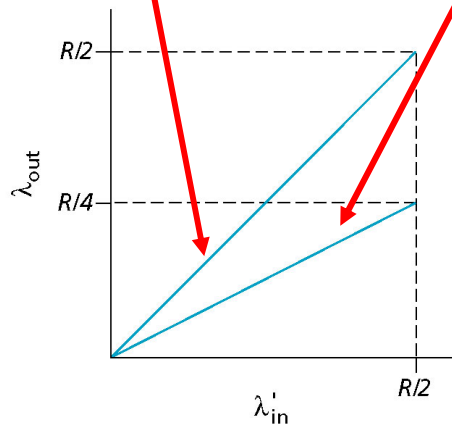
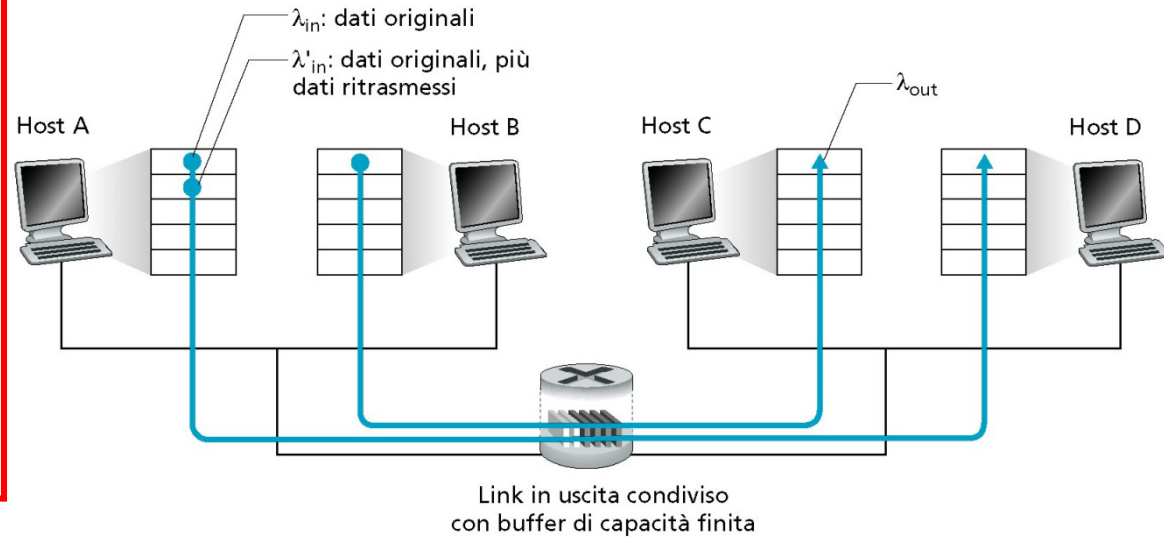
Effetti della congestione: esempi (2/2)

Il mittente invia dati solo quando il buffer non è pieno:

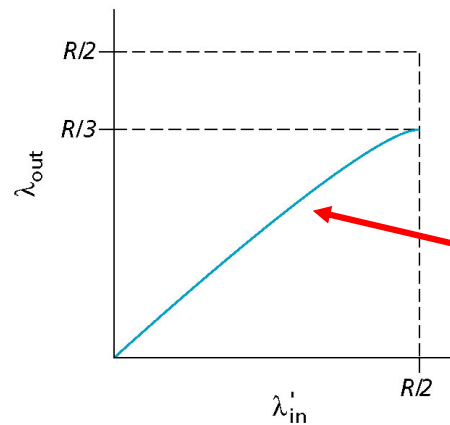
- caso ideale
 - ✓ no ritrasmissioni
 - ✓ throughput max = $R/2$

Scadenza prematura del timer del mittente:

- ✓ es: ogni segmento è spedito, in media, due volte
- ✓ throughput max = $R/4$



a.



b.

Il mittente rispedisce un segmento solo quando è sicuro che sia andato perso:

- ✓ il throughput effettivo è inferiore al carico offerto (trasmissioni dati originali + ritrasmissioni)
- ✓ es: curva in figura

Tecniche di Controllo della Congestione

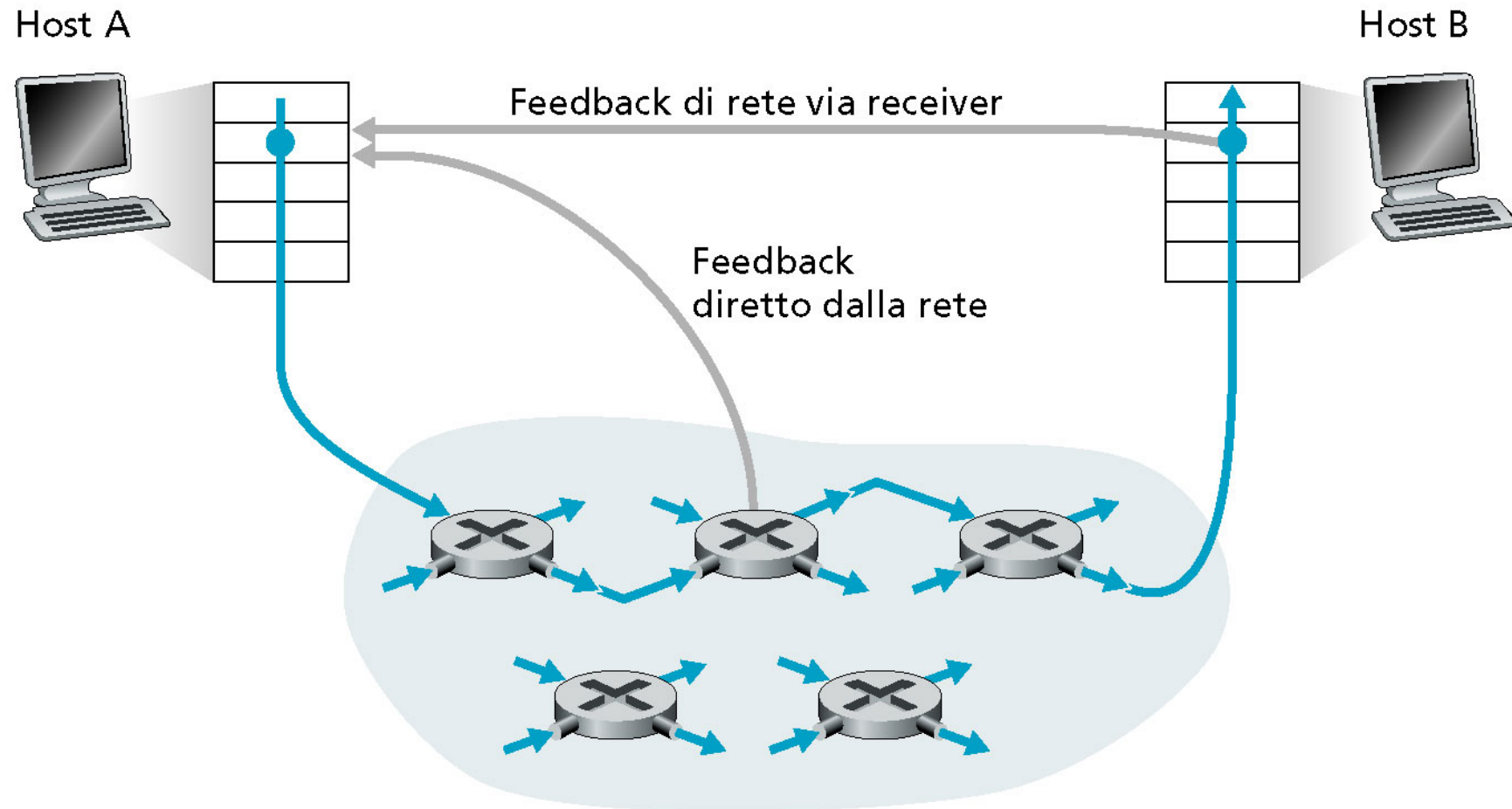
Approccio end-to-end:

- Nessuna segnalazione esplicita dalla rete
- A partire dall'osservazione di ritardi e perdite di pacchetti gli end-system deducono uno stato di congestione nella rete
- Approccio utilizzato da TCP

Approccio in base a segnalazione della rete:

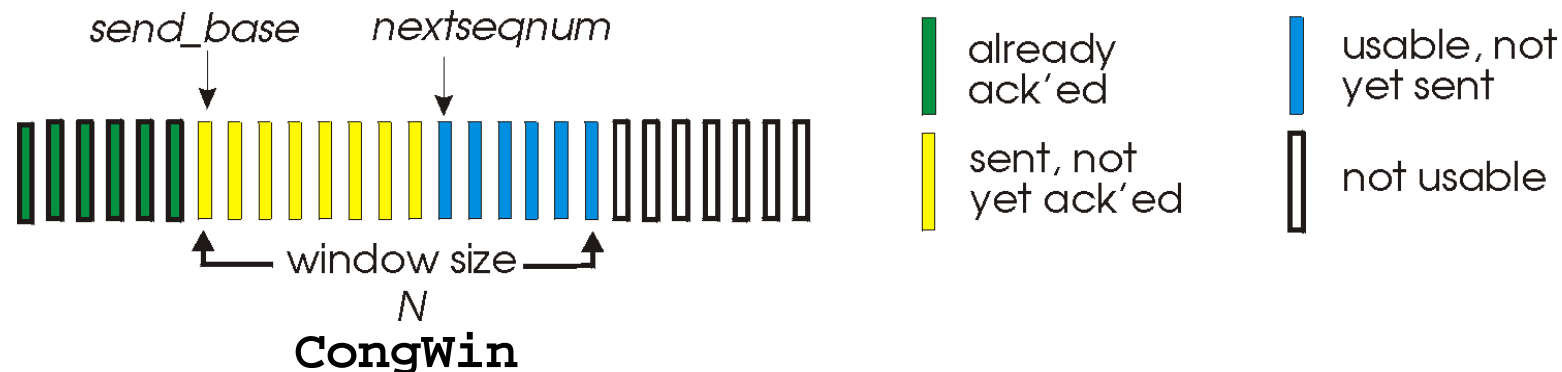
- I router forniscono informazioni circa lo stato della rete agli end-system:
 - l'invio di un singolo bit indica lo stato di congestione
 - SNA, DECbit, TCP/IP ECN, ATM
 - in alternativa, il sender è informato circa la massima frequenza alla quale può trasmettere

Feedback di rete: tecniche alternative



Controllo della congestione in TCP

- Controllo end-to-end: nessun feedback dalla rete
- Frequenza di trasmissione variabile:
 - dipendente dalla cosiddetta *finestra di congestione (CongWin)*



Considerando controllo di flusso e controllo di congestione insieme, si ha, dunque:

$$\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \min\{\text{RcvWindow}, \text{CongWin}\}$$

Controllo della congestione: idea di base

- Si procede **per tentativi**, per stabilire quanto si può trasmettere:
 - **obiettivo:**
 - trasmettere alla massima velocità possibile (`Congwin` quanto più grande possibile) senza perdite
 - **approccio utilizzato:**
 - incrementare `Congwin` finché non si verifica la perdita di un segmento (interpretata come il sopraggiungere dello stato di congestione)
 - in seguito alla perdita di un segmento:
 - decrementare `Congwin`
 - ricominciare daccapo

Controllo della congestione: fasi

- *Slow Start*
 - Partenza lenta (per modo di dire!)
- *Congestion Avoidance:*
 - Additive Increase, Multiplicative Decrease (AIMD)
 - incremento additivo, decremento moltiplicativo

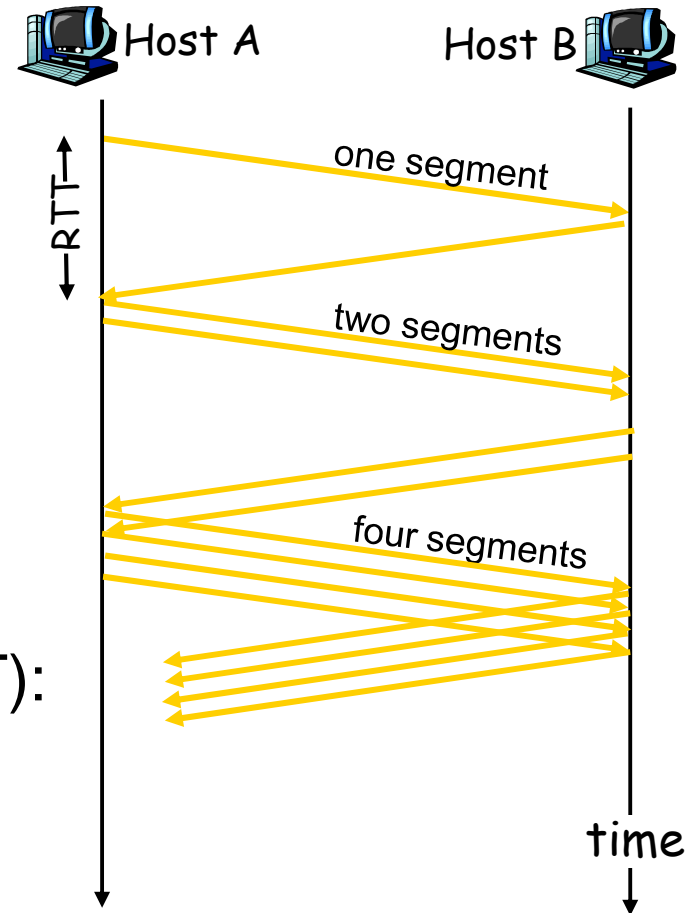
Lo Slow Start in TCP

Algoritmo Slowstart

```
//initialization
Congwin = 1 MSS

for (each segment ACKed)
    Congwin=Congwin+1MSS
until (loss event OR
    CongWin > threshold)
```

- Crescita esponenziale della dimensione della finestra (ogni RTT):
 - “Slow start” → termine improprio!
- Evento di *perdita*:
 - timeout
 - tre ACK duplicati consecutivi
 - Ritorna a CongWin = 1 MSS



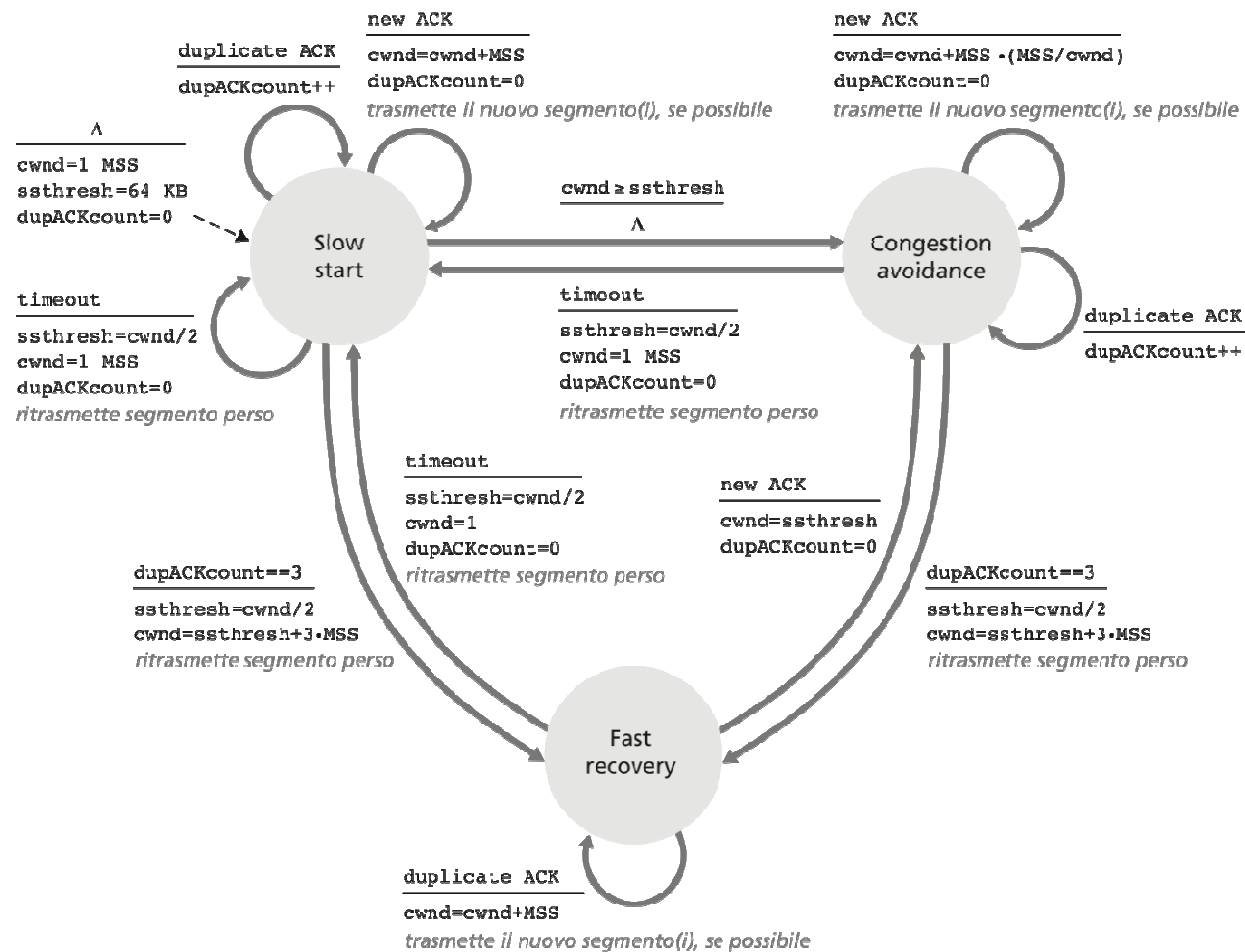
Dopo lo slow start: AIMD

- Una volta raggiunta la soglia, si entra in un comportamento detto ***Congestion Avoidance***:
 - ci si avvicina con cautela al valore della banda disponibile tra le due estremità della connessione (*Additive Increase, AI*)
 - incremento di CongWin di $MSS \cdot (MSS / Congwin)$ alla ricezione di un ACK
- Al sopraggiungere della congestione (*Multiplicative Decrease*):
 - scadenza di un timeout → ***Slow Start***
 - $Threshold = CongWin/2$; $CongWin = 1 MSS$
 - ricezione di tre ACK duplicati consecutivi
 - Se TCP versione Tahoe, stessa cosa di timeout → ***Slow Start***
 - Se TCP versione Reno → ***Fast Recovery***
 - $Threshold = CongWin/2$; $CongWin = Threshold + 3MSS$

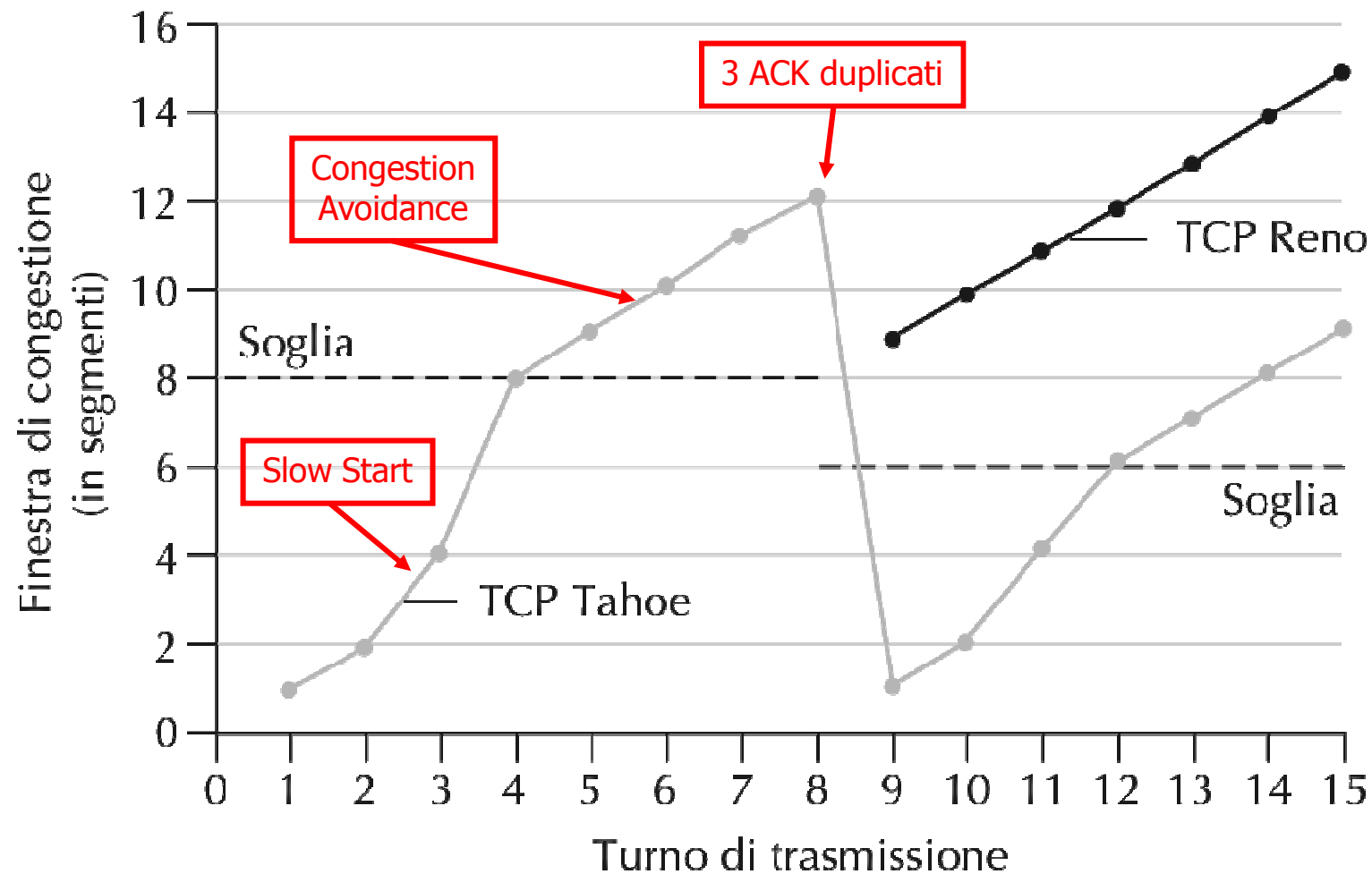
TCP Reno: “*fast recovery*”

- TCP Reno elimina la fase di Slow Start dopo un evento di perdita dedotto dalla ricezione di tre ACK duplicati:
 - tale evento indica che, nonostante si sia perso un pacchetto, almeno 3 segmenti successivi sono stati ricevuti dal destinatario:
 - a differenza del caso di timeout, la rete mostra di essere in grado di consegnare una certa quantità di dati
 - è possibile, quindi, evitare una nuova partenza lenta, ricominciando direttamente dalla fase di **fast recovery**

Controllo di congestione TCP: modello ASF



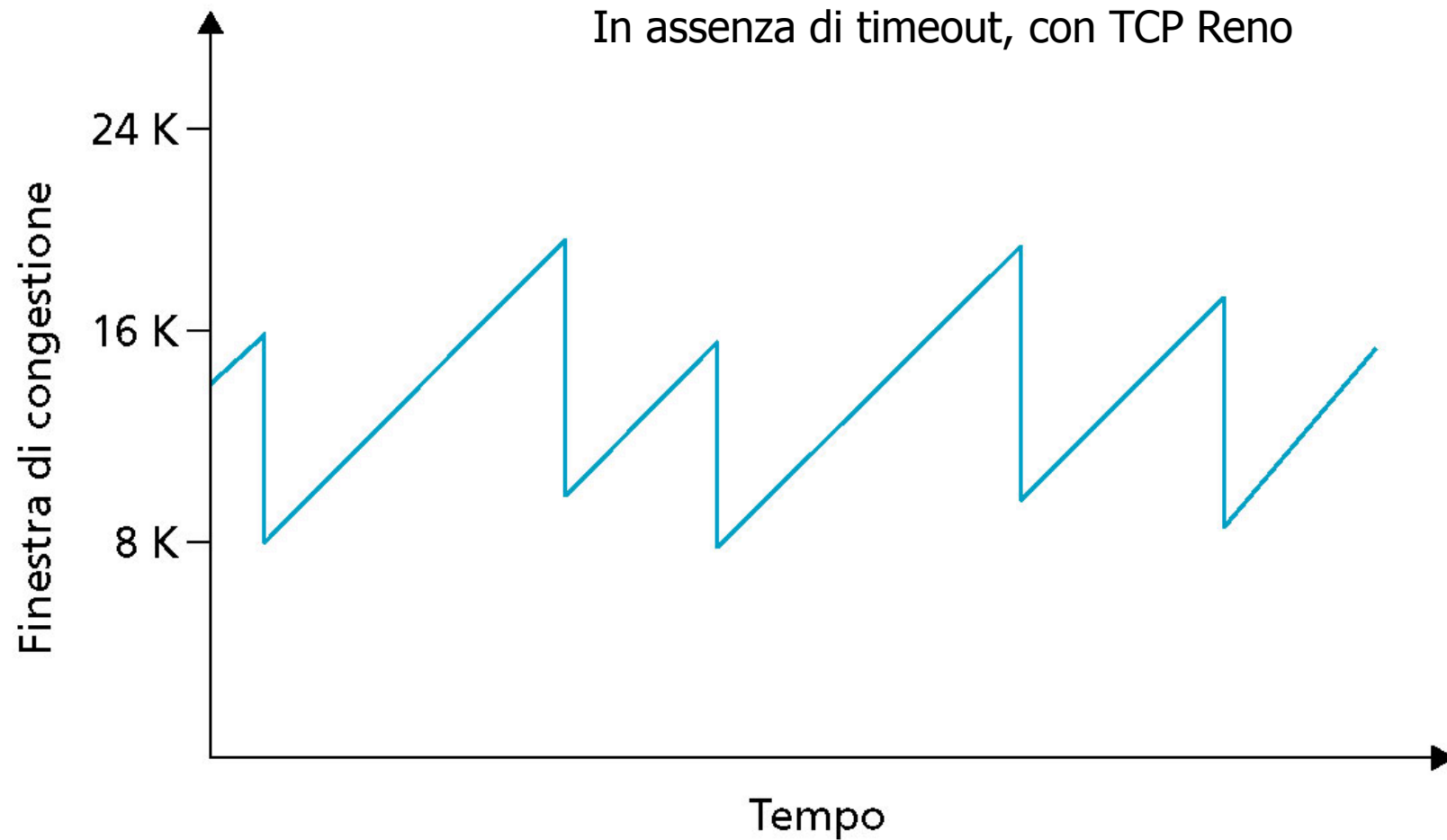
Controllo di congestione TCP: Tahoe vs Reno



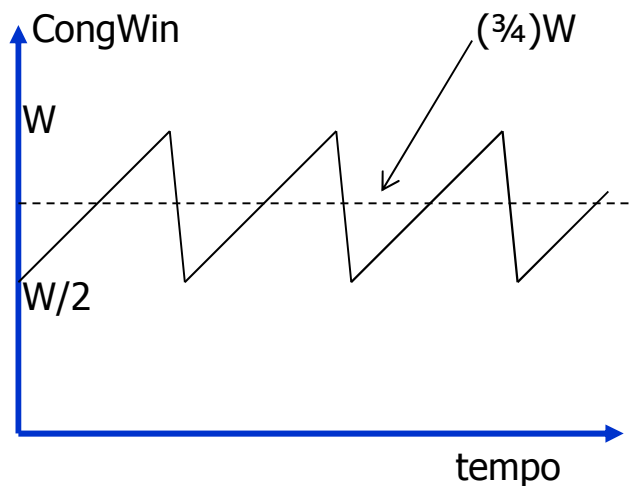
Ricapitolando...

- Finestra di congestione sotto la soglia:
 - Slow start
 - Crescita esponenziale della finestra
- Finestra di congestione sopra la soglia:
 - Prevenzione della congestione
 - Crescita lineare della finestra
- Evento di perdita dedotto da ACK duplicato 3 volte:
 - Soglia posta alla metà del valore attuale della finestra
 - **TCP Reno:**
 - Finestra posta pari alla soglia + 3 MSS
 - **TCP Tahoe:**
 - Finestra posta pari ad un segmento (MSS -- Maximum Segment Size)
- Evento di perdita dedotto da timeout:
 - Soglia posta alla metà del valore attuale della finestra
 - Finestra posta pari ad un segmento (MSS -- Maximum Segment Size)

AIMD: andamento a “dente di sega”



Throughput medio di una connessione TCP



Se il massimo valore di CongWin è costante (W) ed anche RTT è costante, il throughput medio di una connessione TCP è

$$T = \frac{0,75 \cdot W}{RTT} = \frac{W^*}{RTT}$$

dove W^* = valore medio di CongWin

Se si desidera un throughput medio con
deve essere:

$$T = 10 \text{ Gbps} = 10^{10} \text{ b/s} = 1250 \cdot 10^6 \text{ byte/s}$$

$$RTT = 100 \text{ ms}$$

$$W^* = T \cdot RTT = 1250 \cdot 10^6 \cdot 10^{-1} \text{ byte} =$$

$$= 125 \cdot 10^6 \text{ byte}$$

Se 1 MSS = 1500 byte, esprimendo la dimensione media in MSS, si ha:

$$W^* = (1250/1500) \cdot 10^5 \text{ MSS} = 83333 \text{ MSS}$$

Throughput medio di una connessione TCP (2)

- La stima del throughput di una connessione TCP è stata oggetto di diversi studi
- La formula semplificata

$$T = \frac{0.75 \cdot W}{RTT}$$

ignora l'effetto della perdita di pacchetti

- In (*) è presentato un modello leggermente più accurato che tiene in conto della perdita di pacchetti
- Detto L il tasso medio di perdita di un pacchetto, è possibile ricavare:

$$T = \frac{C \cdot W}{RTT \cdot \sqrt{L}}$$

con $C = 1.22 = \sqrt{3/2}$

(*) Matthew Mathis, Jeffrey Semke, Jamshid Mahdavi, and Teunis.

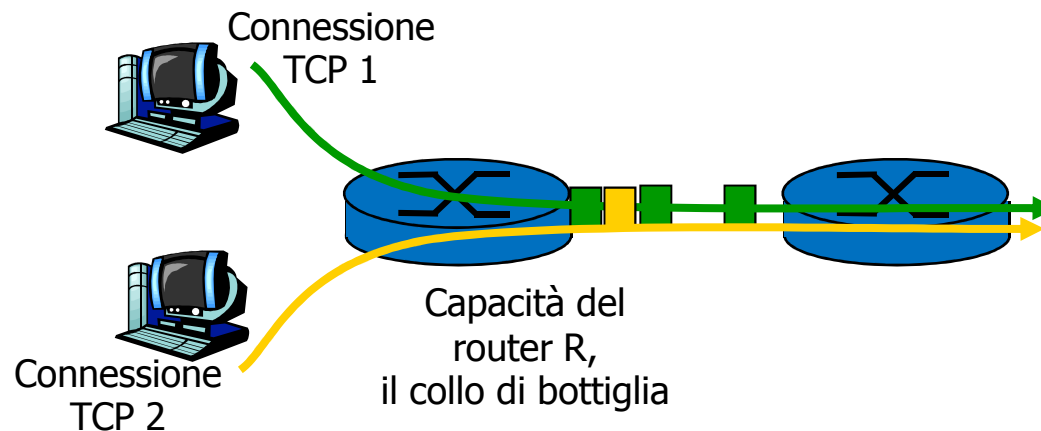
The macroscopic behavior of the TCP congestion avoidance algorithm.

ACM SIGCOMM Computer Communications Review, vol. 27, issue 3, July 1997, pp. 67-82

Equità tra le connessioni TCP (1)

Se K sessioni TCP condividono lo stesso collegamento con ampiezza di banda R , che è un collo di bottiglia per il sistema, ogni flusso dovrebbe avere un tasso di trasmissione medio pari a R/K

equità (fairness)



Si può dire che AIMD è equo?

Equità tra le connessioni TCP (2)

- Ipotesi:
 - MSS e RTT uguali per le due connessioni:
 - a parità di dimensioni della finestra quindi il throughput è lo stesso
 - Entrambe le connessioni si trovano oltre lo slow start:
 - fase di prevenzione della congestione:
 - incremento additivo
 - decremento moltiplicativo

